

Genomföranderapport

inom målet Europeiskt territoriellt samarbete
för programmet

Botnia-Atlantica 2014 - 2020



Verksamhetsår 2017

Innehållsförteckning:

1. Uppgifter om den årliga genomföranderapporten	s 3
2. Översikt över genomförandet av programmet	s 4
3. Genomförande av insatsområdena	s 7
3.1 Översikt av genomförandet	s 7
3.2 Gemensamma och programspecifika indikatorer	s 9
3.3 Delmål och mål som fastställs i resultatramen framlagda i årliga genomföranderapporter från och med 2017	s 21
3.4 Ekonomiska uppgifter	s 25
4. Sammanfattning av utvärderingarna	s 35
5. Problem som påverkar programmets resultat och åtgärder som vidtagits	s 39

Tabell 1: Resultatindikatorer

<i>1.1 Innovation, Utvecklade långsiktiga hållbara kompetenscentra</i>	<i>s 9</i>
<i>1.2 Innovation, Ökad tillämpning av innovativa lösningar</i>	<i>s 9</i>
<i>1.3 Näringsliv, Ökad kapacitet för gränsöverskridande affärssamarbete</i>	<i>s 10</i>
<i>1.4 Miljö, Ett ökat hållbart nyttjande av natur- och kulturarv</i>	<i>s 10</i>
<i>1.5 Miljö, En ökad beredskap att hantera miljöutmaningar i havs-, kust- och fjällområdena samt till havet rinnande vattendrag</i>	<i>s 11</i>
<i>1.6 Transport, Ökat antal strategier kring hållbara öst-västliga transportlänkar</i>	<i>s 11</i>

Tabell 2

<i>2.1 Innovation</i>	<i>s 12</i>
<i>2.2 Näringsliv</i>	<i>s 15</i>
<i>2.3 Miljö</i>	<i>s 17</i>
<i>2.4 Transport</i>	<i>s 18</i>
<i>2.5 Tekniskt stöd</i>	<i>s 19</i>

<i>Tabell 3 Uppgifter om delmål och mål som fastställs i resultatramen</i>	<i>s 22</i>
--	-------------

Tabell 4 Ekonomiska uppgifter

<i>4.1 Ekonomiska uppgifter på insats och programnivå</i>	<i>s 25</i>
<i>4.2 Programmets finansieringstabell</i>	<i>s 26</i>

<i>Tabell 5 Uppdelning av de kumulativa ekonomiska uppgifterna per insatsområde</i>	<i>s 27</i>
---	-------------

<i>Tabell 6 Kumulativ kostnad för en hel insats eller delar av den som genomförs utanför programområdets unionsdel</i>	<i>s 34</i>
--	-------------

1. Uppgifter om den årliga genomföranderapporten:

CCI-nr	2014TC16RFCB028
Benämning	Interreg VA SE-FI-NO Botnia-Atlantica
Version	
Rapporteringsår	2017
Datum då Övervakningskommittén godkänt rapporten	2018-04-25

2. Översikt över genomförandet av programmet

Botnia-Atlanticaprogrammet godkändes av Europeiska kommissionen den 16 december 2014. Under 2015 och 2016 hade programmet tre utlysningar per år och under 2017 hölls två utlysningar. Alla utlysningar har varit öppna för alla insatsområden. Den första utlysningen under 2017 hölls öppen mellan 1 februari och 13 mars. Totalt inkom sex ansökningar varav två återtogs av sökanden och fyra stycken lyftes till Styrkommittén som sammanträdde 31 maj i Vasa. Under mötet prioriterades tre nya projekt och ett prioriterades inte. Ett projekt togs upp för förändringar i form av minskad verksamhet och kraftigt minskad norsk budget vilket godkändes. Den andra utlysningen hölls öppen mellan 1 augusti och 13 september och totalt inkom nio ansökningar. En ansökan återtogs av sökanden och en ansökan fick ett formellt avslag¹ på grund av att finansiering saknades. Tyvärr blev inte det inplanerade mötet med Styrkommittén beslutsfört, varför en skriftlig procedur startades 17 november och avslutades 1 december. Genom den skriftliga proceduren prioriterades fem nya projekt och två prioriterades inte.

Sammanfattningsvis startades åtta projekt upp under året, vilket innebär att programmet vid slutet av 2017 totalt beviljat 33 projekt. Totalt har 69 % av programmets EU-budget in-tecknats (exklusive tekniskt stöd), medan den norska budgeten in-tecknats till 79 %. Förra året låg den siffran på 81 %, och det beror på att samtidigt som ett projekt tillkommit under 2017 har ett tidigare beviljat projekt dragit ner det norska deltagandet. Norska projektpartners har under 2017 haft mycket svårt att hitta finansiering till projekten då norska staten drastiskt minskat de i programdokumentet utlovade medlen till programmet. Endast ett projekt med norskt deltagande har startats upp under året, men tack vare att det norska intresset att delta i projekt tidigt varit så hög ligger Norge fortfarande högre än EU i beviljandegrad. Allt eftersom informationen om den norska åtstramningen av medlen blivit allmänt känd och dessutom förlängts till att även gälla 2018, är det nu väldigt få som initierar projekt med norska partners. Risken är att det blir väldigt svårt att engagera norska partners under de sista åren i programmen även om medel skulle finnas till förfogande.

Totalt har 4 581 139 €betalts ut till projekten (exklusive utbetalningar till Insatsområde Tekniskt stöd). Ett projekt har avslutats under året, vilket gör resonemangen kring måluppfyllelse osäkert då det bygger på förväntade resultat och inte faktiska.

¹ Förvaltande myndighet kan avslå ansökningar som inte uppfyller den formella checken utan att de tas upp i Styrkommittén, det vill säga projekt som inte uppfyller följande:

- Ansökan ska vara inkommen i tid
- Ansökan ska vara underskriven av godkänd firmatecknare
- Projektpartnerskapet måste omfatta minst 2 länder
- Plan för medfinansiering måste finnas
- Projektet ska ha tagit fram projektet gemensamt och ha ett gemensamt genomförande/verksamhet i alla deltagande länder, samt uppfylla minst ett till av dessa två kriterier:
 - Personal i alla deltagande länder
 - Finansiering från alla deltagande länder

INNOVATION

Insatsområdet Innovation är intecknat till 83 % och söktrycket har varit mycket högt. Insatsområdet har två specifika mål och av de 15 uppstartade projekten återfinns fem inom specifikt mål Utveckla långsiktigt hållbara kompetenscentra, och dessa fem förväntas uppfylla alla de tre uppsatta indikatorerna för det specifika målet. Två indikatorer har redan uppfyllts till hälften, medan indikatorn ”Antal forskningsinstitut som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum” ligger lite lägre. Tio projekt är uppstartade inom specifikt mål Öka tillämpningen av innovativa lösningar, och de uppstartade projekten förväntas uppfylla alla indikatorer. Indikatorn ”Antal deltagande företag och organisationer som introducerar nya produkter eller tjänster” har redan ett utfall på nio och målet är tio. På samma sätt saknas bara ett företag som får stöd för att introducera för marknaden nya produkter, för att den indikatorn ska vara uppfylld.

De delmål som finns uppsatta för 2018 i resultatramen är redan uppfyllda. Detta gäller aktivitetsindikatorerna ”Antal forskningsinstitut som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum” där målet för 2018 är två och utfallet hittills är två, samt aktivitetsindikator ”Antal produkter, tjänster eller metoder som utvecklas i projekten” där målet för 2018 är en och faktiskt utfall är sex.

NÄRINGS LIV

Näringsliv är det insatsområde där programmet haft vissa problem att få in ansökningar som ligger i linje med programmets mål. Ansökningar har inkommit, men det är inte många som beviljats medel. Förra året var endast 28 % av insatsområdets medel intecknade i projekt medan det nu är 52 % vilket får ses som en förbättring trots att det återstår arbete med att marknadsföra området till relevanta aktörer. De sex beviljade projekten finns inom insatsområdets enda specifika mål Ökad kapacitet för gränsöverskridande affärssamarbeten.

De pågående projekten förväntas uppfylla indikatorn ”Antal företag som får annat stöd än ekonomiskt stöd” men inte indikatorn ”Antal företag som får bidrag” som idag ligger på 0 i förväntat resultat (målvärde fem). Delmålet för resultatindikatorn är redan uppfylld med 21 företag som fått stöd i någon form och målet var sju.

MILJÖ

Inom insatsområde Miljö är, precis som inom Näringsliv, 52 % av budgeten intecknad. Totalt har åtta projekt beviljats, tre inom specifikt mål Ökat hållbart nyttjande av natur- och kulturarv, och här beräknas de tre projekten uppfylla indikatorerna för det specifika målet. Fem projekt är beviljade inom specifikt mål Ökad beredskap att hantera miljöutmaningar och här saknas en lösning och/eller metod för bevarande av programområdets naturmiljöer i det förväntade utfallet som nu ligger på nio av tio.

Programmet ligger mycket bra till vad gäller delmålet för 2018, då redan 25 företag/organisationer har deltagit i gränsöverskridande samarbeten för att bevara/utveckla natur-

och kulturarv och förväntat utfall låg på tre. Vad gäller gränsöverskridande lösningar och/eller metoder för bevarande av programområdets naturmiljöer har vi ännu inte något utfall men förväntat utfall är nio och målet för programperioden är tio och delmål 2018 ligger på en.

TRANSPORT

Redan förra året hade medlen för insatsområden Transport intecknats genom de fyra projekt som beviljats. Dessa handlar om strategier för att vidareutveckla E12-stråket i Norge, Sverige och Finland. Stråkets TEN-T status (Comprehensive till Core) har också adresserats i dessa ansökningar. De projekt som pågår hade som förväntat resultat att de skulle sprida de transportstrategier som tas fram i projekten till fler än vad målet för programmet är (förväntat resultat 570 och målet låg på 300). Hittills utfall överstiger både mål och projektens förväntningar då utfallet hittills är 979 personer. Inom området Transport finns det hittills enda avslutade projektet.

3. Genomförande av insatsområdena

3.1 Översikt över genomförandet

ID	Insatsområde	Sammanfattade uppgifter om viktiga händelser, betydande problem och vidtagna åtgärder under genomförandet av insatsområdet
1	Innovation	<p>Insatsområdet <i>INNOVATION</i> är det område där söktrycket varit störst. Programmet hade redan vid första ansökningsomgången ansökningar som översteg hela budgeten för insatsområdet. Det finns endast en mindre andel kvar av insatsområdets budget att fatta beslut om. Inga problem finns att rapportera.</p> <p>När det gäller de finansiella indikatorerna är uppsatt delmål 2018 att 15 % av insatsområdets budget ska vara utbetald. Vid utgången av 2017 var 9,5 % av insatsområdets budget utbetald vilket är en stor ökning från året innan då endast 1,9 % av insatsområdets budget var utbetald. Programadministrationen räknar med att utbetalningarna kommer att överskrida delmålet för 2018 vid årsslutet.</p>
2	Näringsliv	<p>Inom insatsområdet <i>NÄRINGSLIV</i> har programmet haft ett lägre inflöde av projektansökningar som ligger i linje med programmet än förväntat. Under 2015 beviljades ett projekt och under 2016 beviljades två och under 2017 beviljades tre projekt.</p> <p>Intresse finns att starta upp projekt, men många ansökningar har fallit på grund av att de saknar medfinansiering eller att de inte ansetts hålla den kvalitativa nivån som krävs.</p> <p>Insatser för att öka söktrycket inom området har anordnats under åren. Tidigare år har nätverksträffar anordnats och under 2017 har programadministrationen marknadsfört de möjligheter som finns inom näringsliv under inspirationsdagar anordnade av regionala representanter samt under utbildningar programmet själv anordnat inför ansökningsomgångar.</p> <p>Vad gäller den finansiella indikatorn har programmet vid utgången av 2017 utbetalt 4,2 % av insatsområdets budget och målet 2018 ligger på 15 %. Den låga utbetalningstakten hör ihop med att beviljningsgraden också är låg för insatsområdet. Det kan komma att bli svårt att nå utbetalningsmålet 2018.</p>

3	Miljö	<p>Inom insatsområdet <i>MILJÖ</i> har programmet haft ett något lägre inflöde av projektansökningar än förväntat. Det låga inflödet är något överraskande då miljö var ett stort och efterfrågat insatsområde under den tidigare programperioden.</p> <p>När programmet skrevs förutsågs inte att privata aktörer skulle vara intresserade att växla upp EU-medel inom området. Under 2017 fick programmet dock in en ansökan inom miljöområdet där det fanns en privat medfinansierare. Övervakningskommittén fattade därför beslutet att ansöka om en programändring som skulle möjliggöra privata medel att växla upp EU-medel inom insatsområdet då det aldrig var meningen att hindra privata aktörer från att medfinansiera området. Europeiska kommissionen godkände programändringen 20 september 2017 och ikraftträdandet för ändringen startade 1 juni 2017.</p> <p>Insatsområdet låg tidigare år marginellt sämre till än Näringsliv när det gäller utbetalda medel, men ligger nu något bättre till än Näringsliv. Fram till och med december 2017 hade 6,3 % av insatsområdets budget betalats ut till projekt.</p>
4	Transport	<p>Budgeten för insatsområdet är väldigt liten och hela budgeten är in-tecknad efter att fyra projekt beviljats. Inriktningen i projekten stämmer väl överens med vad som efterfrågas i programdokumentet. Inga problem finns att rapportera.</p> <p>Den finansiella indikatorn är satt till 7 % av insatsområdets budget och eftersom hela området är in-tecknat ligger insatsområdet bäst till utbetalningsmässigt med hela 14 % utbetalt vid utgången av 2017.</p>
5	Tekniskt stöd	<p>I projektet Tekniskt stöd finns tre stödmottagare där Länsstyrelsen Västerbotten är den samordnande stödmottagaren och Österbottens förbund och Ekonomistyrningsverket är stödmottagare.</p> <p>Under 2017 har Länsstyrelsen i Västerbotten där Förvaltande myndighet och huvuddelen av sekretariatet finns, haft en del personalförändringar. Huvudsekreteraren gick i pension och ersattes av en tidigare medarbetare i sekretariatet som senare gick på föräldraledighet. Ytterligare en handläggare valde att avsluta sin anställning och flytta från orten. Under 2017 började två nya handläggare på sekretariatet. Även Förvaltande myndighet har bytt personal då en controller valt att gå till nytt arbete och den andra kontrollern gått på föräldraledighet. Även här fick vi in ny personal under 2017. Trots personalomsättningen har arbetet i den nya gruppen kommit igång snabbt och fungerar mycket bra.</p>

3.2 Gemensamma och programspecifika indikatorer

Uppgifter om gemensamma och programspecifika indikatorer per investeringsprioritering lämnas enligt tabellerna 1-2

Tabeller 1. RESULTATINDIKATORER

Tabell 1.1 INNOVATION, Utvecklade långsiktiga hållbara kompetenscentra

ID	Indikator	Mått-enhet	Utgångs-värde	Bas-år	Mål-värde 2023	Årligt värde										Anm
						2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
R1	Forskare inom FoU	Antal personer	3 508	2011	3 724 Ökning med 1% per år	-	3 215 2014 års siffror	-	3 548*							Rapporteras vartannat år

*Siffror från Norge är från 2013 då de slutade mäta detta

Tabell 1.2 INNOVATION, Ökad tillämpning av innovativa lösningar

ID	Indikator	Mått-enhet	Utgångs-värde	Bas-år	Mål-värde (2023)	Årligt värde										Anm
						2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
R2	SMF med egen FoU verksamhet	Procent	52%	2011	55% Ökning med 0,5% per år	-	54,6% 2013 års siffror	-	56,7%							Rapporteras vartannat år

Tabell 1.3 NÄRINGSLIV, Ökad kapacitet för gränsöverskridande affärssamarbeten

ID	Indikator	Mått-enhet	Utgångs-värde	Bas-år	Mål-värde (2023)	Årligt värde										Anm	
						2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		
R3	Andel innovativa SMF som samarbetar med andra	Procent	55%	2011	58% Ökning med 0,5% per år		48%		49,6%								Rapporteras vartannat år

Tabell 1.4 MILJÖ, Ett ökat hållbart nyttjande av natur- och kulturarv

ID	Indikator	Mått-enhet	Utgångs-värde	Bas-år	Mål-värde (2023)	Årligt värde										Anm	
						2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		
R4	Besök vid världs-arv	Antal	172 400 besökare	2013	183 000 besökare Ökning med 1% per år	181 264 (exkl Vega)	204 745 (exkl Vega)	-	226 335 (exkl Vega)								Rapporteras vartannat år

Tabell 1.5 MILJÖ, En ökad beredskap att hantera miljöutmaningar i havs-, kust- och fjällområdena samt till havet rinnande vattendrag

ID	Indikator	Mått-enhet	Ut-gångs-värde	Bas-år	Mål-värde (2023)	Årligt värde										Anm
						2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
R5	En renare miljö	Genomsnittligt värde av regionerna s /ländernas uppfyllelse av miljömål	1,71	2014	1,72 Program-området har haft en positiv utveckling avseende uppfyllelse av miljömål		-	-	-							Rapporteras två gånger under program-perioden

Tabell 1.6 TRANSPORT, Ökat antal strategier kring hållbara öst-västliga transportlänkar

ID	Indikator	Mått-enhet	Ut-gångs-värde	Bas-år	Mål-värde (2023)	Årligt värde										Anm
						2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
R6	Antal transport-strategier som presenterats för nyckel-personer	Antal strategier	6	2014	11		6	11	11							Rapporteras årligen

Tabeller 2. Gemensamma och programspecifika aktivitetsindikatorer (per insatsområde och investeringsprioritet)

Tabell 2.1 INNOVATION

	ID	Indikator	Mått-enhet	Mål-värde (2023)	Kumulativt värde									Anm	
					2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		2023
Förväntat resultat av beviljade projekt	A1	Antal forskningsinstitut som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	20	-	19	21	21							
	A2	Antal företag som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	15	-	23	30	30							
	A3	Antal offentliga organisationer (exklusive forskningsinstitut) som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	10	-	13	20	20							
	CI28	Antal företag som får stöd för att introducera för marknaden nya produkter	Antal	5	-	7	10	20							
	CI29	Antal företag som får stöd för att introducera för	Antal	10	-	10	13	17							

		företaget nya produkter													
	A4	Antal produkter, tjänster eller metoder som utvecklas i projekten.	Antal	10	-	7	26	29							
	A5	Antal deltagande företag och organisationer som introducerar nya produkter eller tjänster.	Antal	10	-	14	34	42							
Faktiskt utfall indikatorer	A1	Antal forskningsinstitut som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	20	-	-	-	2							
	A2	Antal företag som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	15	-	-	-	7							
	A3	Antal offentliga organisationer (exklusive forskningsinstitut) som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	10	-	-	-	4							
	CI28	Antal företag som får stöd för att introducera för	Antal	5	-	-	-	4							

		marknaden nya produkter													
	CI29	Antal företag som får stöd för att introducera för företaget nya produkter	Antal	10	-	-	-	3							
	A4	Antal produkter, tjänster eller metoder som utvecklas i projekten.	Antal	10	-	-	-	6							
	A5	Antal deltagande företag och organisationer som introducerar nya produkter eller tjänster.	Antal	10	-	-	-	9							

Tabell 2.2 NÄRINGSLEV

	ID	Indikator	Mått-enhet	Mål-värde (2023)	Kumulativt värde									Anm	
					2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		2023
Förväntat resultat av beviljade projekt	CI4	Antal företag som får icke-finansiellt stöd	Antal	100	-	35	65	125							
	CI2	Antal företag som får finansiellt stöd/bidrag	Antal	5	-	0	0	0							
	CI1	Antal företag som får stöd (= CI 4+ CI 2)	Antal	105	-	35	65	125							
Faktiskt utfall indikatorer	CI4	Antal företag som får icke-finansiellt stöd	Antal	100	-	-	-	21							
	CI2	Antal företag som får finansiellt stöd/bidrag	Antal	5	-	-	-	0							

	CI1	Antal företag som får stöd (= CI 4+ CI 2)	Antal	105	-	-	-	21								
--	-----	---	-------	-----	---	---	---	----	--	--	--	--	--	--	--	--

Tabell 2.3 MILJÖ

	ID	Indikator	Mått-enhet	Mål-värde (2023)	Kumulativt värde										Anm
					2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Förväntat resultat av beviljade projekt	A6	Antal organisationer/företag som deltar i gränsöverskridande samarbeten för att bevara/utveckla natur- och kulturarv.	Antal	35	-	30	45	60							
	A7	Gränsöverskridande lösningar och/eller metoder för bevarande av programområdets naturmiljöer.	Antal	10	-	5	8	9							
Faktiskt utfall indikatorer	A6	Antal organisationer/företag som deltar i gränsöverskridande samarbeten för att bevara/utveckla natur- och kulturarv.	Antal	35	-	-	-	26							
	A7	Gränsöverskridande lösningar och/eller metoder för bevarande av programområdets naturmiljöer.	Antal	10	-	-	-	0							

Tabell 2.4 TRANSPORT

	ID	Indikator	Mått-enhet	Mål-värde (2023)	Kumulativt värde									Anm	
					2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		2023
Förväntat resultat av beviljade projekt	A8	Antal personer som tar del av transportstrategier genom projektens informationstillfällen	Antal	300	-	300	570	570							
Faktiskt utfall indikatorer	A8	Antal personer som tar del av transportstrategier genom projektens informationstillfällen	Antal	300	-	-	-	979							

Tabell 2.5 **TEKNISKT STÖD**

	ID	Indikator	Mått-enhet	Mål-värde 2023	Kumulativt värde									Anm	
					2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		2023
Förväntat resultat av beviljat projekt	A9	Programmets medel ska ha fördelats till projekt enligt programmets intentioner	Procent	100%	-	100% (36 334 420 €)	100% (36 334 420 €)	100% (36 334 420 €)							
	A10	Utbetalade medel av programmets totala EU-budget	Procent	95%	-	95%	95%	95%							
	A11	Externa utvärderingar har genomförts under program-perioden	Antal	2	-	2	2	2							
	A12	Antal årsarbets-krafter som delfinansieras av TA	Antal heltids-ekviva-lenter	6,5	-	6,5	6,5	6,5							
Faktiskt utfall indikatorer	A9	Programmets medel ska ha fördelats till projekt enligt programmets intentioner	Procent	100	-	32% (11 746 066 €inkl. TA)	57 % (20 756 568 €inkl TA)	70,7% (25 680 200 €inkl TA)							

	A10	Utbetalade medel av programmets totala EU-budget	Procent	95	-	0	3,48 %	14,5%							
	A11	Externa utvärderingar har genomförts under programperioden	Antal	2	-	0	0	1							
	A12	Antal årsarbetskrafter som delfinansieras av TA (programadministrationen)	Antal heltids-ekvivalenter	6,5	-	4,94	5,97	5,12							

3.3 Delmål och mål som fastställs i resultatramen (art 50.2 i 1303) framlagda i årliga genomföranderapporter

Tabell 3. Uppgifter om delmål och mål som fastställs i resultatramen (kumulativa värden)

Insats- område	Indikator typ (viktig igenom- förandesteg ekonomiskt utfall eller resultat- indikatorer)	ID	Indikator eller viktiga genom- förandesteg	Mått- enhet	Delmål 2018	Slutmål (2023)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Anm
Innovation	Aktivitet	A1	Antal forsknings- institut som deltar i kompetens- centrum	Antal	2	20	-	-	0	2							
	Aktivitet	A4	Antal produkter, tjänster eller metoder som utvecklas i projekten	Antal	1	10	-	-	0	6							
	Finansiell	F1	Utbetalda medel till projekt	EUR	15% av insats- områdets budget, 3 633 422 €	100% av insats- områdets budget, 24 222 948 €	-	-	1,9 % av slutmål 471697 €	9,5 % av slutmål 2302378 €							De finansiella indikatorerna har generellt legat lågt i förhållande till målen, men under 2017 har utbetalningarna inom insatsområdet Innovation kraftigt ökat. Program- administrationen räknar med att utbetalningarna fortsatt kommer att ligga på en högre nivå även under 2018.
Näringsliv	Aktivitet	CI1	Antal företag som får stöd	Antal	7	105	-	-	0	21							
	Finansiell	F1	Utbetalda medel till projekt	EUR	10% av insats- områdets budget,	100% av insats- områdets budget, 10 294 752	-	-	1,8 % av slutmål	4,2 % av slutmål 428301 €							Utbetalningarna inom insatsområdet Näringsliv ligger fortsatt lågt, mycket beroende på den låga beviljningsgraden för insatsområdet. Program-

					1 029 475 €	€			186967 €									administrationen räknar med att utbetalningarna kommer att accelerera under 2018, men det är inte säkert att det kommer att räcka för att klara delmålet 2018.
Miljö	Aktivitet	A6	Antal organisationer/ företag som deltar i gränsöverskridande samarbeten för att bevara/ utveckla natur- och kulturarv.	Antal	3	35	-	-	0	26								
	Aktivitet	A7	Gränsöverskridande lösningar och/eller metoder för bevarande av programområdets naturmiljöer	Antal	1	10	-	-	0	0								
	Finansiell	F1	Utbetalda medel till projekt	EUR	15% av insatsområdets budget, 2 725 082 €	100% av insatsområdets budget, 18 167 210 €	-	-	1,0 % av slutmål 177643 €	6,2 % av slutmål 1257160 €								Utbetalningarna inom Miljö ligger fortsatt lågt, men har ökat under 2017 och programadministrationen räknar med att utbetalningarna kommer att accelerera ytterligare under 2018. Oklart om det kommer att räcka för att klara delmålet 2018.
Transport	Aktivitet	A8	Antal personer som tar del av transport-	Antal	10	300	-	-	0	979								

			strategier genom projektens information s-tillfällen														
	Finansiell	F1	Utbetalda medel till projekt	EUR	7% av insats-områdets budget, 296 731 €	100% av insats-områdets budget, 4 239 015 €	-	-	2,4 % av slutmål 101580 €	14 % av slutmål 593300 €							

3.4 Ekonomiska uppgifter

Tabell 4.1 Ekonomiska uppgifter på insatsområdes- och programnivå

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Fördelning av medel i insatsområdet på grundval av det operativa programmet						Samlade uppgifter om det operativa programmets ekonomiska framsteg					
Insatsområde	Fond	Regionkategori	Grund för beräkning av unionsstöd (Total stödberättigande kostnad eller offentligt stödberättigande kostnad)	Total finansiering	Medfinansieringsgrad	Total stödberättigande kostnader för insatser som valts ut för stöd (beviljade medel till projekt + medfinansiering)	Andel av det totala anslaget som omfattas av valda insatser (%) [kolumn 7/kolumn 5*100]	Offentlig stödberättigande kostnad för insatser som valts ut för stöd (kolumn 7 – privat finansiering)	Totala stödberättigande utgifter som deklarerats av stödmottagare till den Förvaltande myndigheten	Andel av det totala anslaget som omfattas av stödberättigande utgifter som deklarerats av stödmottagare (%) [kolumn 10/kolumn 5*100]	Antal utvalda insatser
Innovation	ERUF	n/a	Totalt	24 222 948	60%	20 201 372	83,40	19 977 209	3 841 948	15,86	15
Näringsliv	ERUF	n/a	Totalt	10 294 752	60%	5 379 204	52,25	5 335 204	713 837	6,93	6
Miljö	ERUF	n/a	Total	18 167 210	60%	9 511 124	52,35	9 446 984	1 904 713	10,48	8
Transport	ERUF	n/a	Totalt	4 239 015	60%	4 103 389	96,80	4 103 389	988 833	23,33	4
Tekniskt stöd	ERUF	n/a	Offentlig	4 360 130	50%	4 360 130	100,00	4 360 130	1 369 177	31,40	1
TOTALT	ERUF	n/a	-	61 284 055	59,29%	43 555 219	71,07	43 222 916	8 818 508	14,39	34

Tabell 4.2 Programmet finansieringsplan

Insatsområde	Fond	Beräkningsunderlag för unionens stöd (summa stödberättigande kostnader eller offentliga stödberättigande kostnader)	Unionens stöd (a)	Nationell medfinansiering (b) = (c) + (d)	Preliminär uppdelning av nationell medfinansiering		Summa finansiering (e) = (a) + (b)	Medfinansieringsgrad (f) = (a)/(e)	För kännedom	
					Nationell offentlig finansiering (c)	Nationellt privat stöd(d)			Bidrag från tredjeländer ²	Stöd från EIB
Innovation	Eruf	Totalt	14 533 769	9 689 179	8 961 179	728 000	24 222 948	60 %	2 417 010	0
Näringsliv	Eruf	Totalt	6 176 851	4 117 901	3 808 501	309 400	10 294 752	60 %	1 027 229	0
Miljö	Eruf	Totalt	10 900 326	7 266 884	7 266 884	0	18 167 210	60 %	1 812 758	0
Transport	Eruf	Totalt	2 543 409	1 695 606	1 695 606	0	4 239 015	60 %	422 977	0
Tekniskt stöd	Eruf	Offentlig	2 180 065	2 180 065	2 180 065	0	4 360 130	50 %	362 552	0
Summa	Eruf		36 334 420	24 949 635	23 912 235	1 037 400	61 284 055	59,3 %	6 042 526	0
Summa	Summa alla fonder		36 334 420	24 949 634	23 912 235	1 037 400	61 284 055	59,3 %	6 042 526	0

² Beräkningen bygger på Norges statliga tilldelning till programmet för år 2014 på 3 430 000 NOK. Om vi förutsätter att tilldelningen är lika över åren multiplicerar vi summan med sju. Medelväxelkursen senaste 12 månaderna (från och med februari 2014) var 7,947. Medfinansieringsgraden i Norge ligger på 50 %, varför den regionala medfinansieringen beräknas bli lika stor som den statliga tilldelningen. Den totala programbudgeten på norsk sida blir då enligt beräkning 6 042 526 € eller 48 019 954 NOK.

Tabell 5 Uppdelning av de kumulativa ekonomiska uppgifterna per insatskategori

(art 112.1 och 112.2 i 1303/2013 och art 5 i 1304/2014)

	Fond	Region-kategori	1 Insats-typ	2 Finansieringsform	3 Terri-toriell aspekt	4 Terri-toriell genom-förande-mekanism	5 Tematiskt mål	6 ESF:s andra-tema	7 Eko-nomisk aspekt	8 Geo-grafiskt läge	Total stöd-berättigande kostnad för insatser som valts ut för stöd	Offentlig stöd-berättigande kostnad för insatser som valts ut för stöd	Totala stöd-berättigande utgifter som deklarerats av stödmottagare till den förvaltande myndigheten	Antal utvalda insatser
Inno- vation	ERUF		060	01	01	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	08	FI195	1 568 925	1 568 925	895 086	1
Inno- vation	ERUF		060	01	01	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	10	FI195	762 234	762 234	257 370	1
Inno- vation	ERUF		060	01	01	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	13	SE331	1 754 290	1 754 290	-	1
Inno- vation	ERUF		060	01	01	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	20	SE331	1 517 854	1 517 854	681 300	1

Inno- vation	ERUF		062	01	01	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	01	SE331	2 225 733	2 147 022	175 290	2
Inno- vation	ERUF		062	01	02	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	03	FI1D5	967 604	967 604	435 499	1
Inno- vation	ERUF		062	01	01	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	13	FI195	861 541	861 541	-	1
Inno- vation	ERUF		062	01	01	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	20	SE331	1 249 203	1 249 203	-	1
Inno- vation	ERUF		062	01	02	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	07	SE321	1 457 785	1 457 785	645 699	1
Inno- vation	ERUF		062	01	01	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	22	SE331	1 773 837	1 677 464	340 404	1

Innovation	ERUF		065	01	02	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	12	FI1D5	2 308 997	2 259 918	192 092	1
Innovation	ERUF		071	01	01	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	24	SE331	1 119 741	1 119 741	0	1
Innovation	ERUF		071	01	02	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	07	FI1D5	1 606 000	1 606 000	0	1
Innovation	ERUF		078	01	01	07	Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation	08	13	SE331	1 027 628	1 027 628	219 208	1
Näringsliv	ERUF		066	01	01	07	Att öka konkurrensraften hos SMF, inom jordbruket (för Ejflu) samt inom fiske och vattenbruk (för EHFF)	03	03	FI194	943 965	923 965	50 207	1
Näringsliv	ERUF		066	01	01	07	Att öka konkurrensraften hos	03	07	SE331	650 324	626 324	0	0

							SMF, inom jordbruket (för Ejflu) samt inom fiske och vattenbruk (för EHFF)							
Näringsliv	ERUF		067	01	01	07	Att öka konkurrenskraften hos SMF, inom jordbruket (för Ejflu) samt inom fiske och vattenbruk (för EHFF)	03	07	SE331	600 000	600 000	-	1
Näringsliv	ERUF		067	01	01	07	Att öka konkurrenskraften hos SMF, inom jordbruket (för Ejflu) samt inom fiske och vattenbruk (för EHFF)	03	08	FI195	1 315 149	1 315 149	0	1
Näringsliv	ERUF		067	01	01	07	Att öka konkurrenskraften hos SMF, inom jordbruket (för Ejflu) samt inom fiske och vattenbruk (för EHFF)	03	22	SE331	1 335 000	1 335 000	663 630	1

Näringsliv	ERUF		067	01	01	07	Att öka konkurrenskraften hos SMF, inom jordbruket (för Ejflu) samt inom fiske och vattenbruk (för EHFF)	03	23	FI195	534 766	534 766	0	1
Miljö	ERUF		084	01	01	07	Att bevara och skydda miljön och främja ett effektivt resursutnyttjande	06	22	FI195	1 000 077	1 000 077	222 737	1
Miljö	ERUF		085	01	01	07	Att bevara och skydda miljön och främja ett effektivt resursutnyttjande	06	18	FI195	1 552 072	1 546 072	53 194	1
Miljö	ERUF		085	01	01	07	Att bevara och skydda miljön och främja ett effektivt resursutnyttjande	06	18	SE331	1 516 351	1 516 351	656 371	1
Miljö	ERUF		085	01	01	07	Att bevara och skydda miljön och främja ett effektivt	06	22	FI195	2 071 087	2 071 087	597 304	1

							resursutnyttj ande							
Miljö	ERUF		085	01	01	07	Att bevara och skydda miljön och främja ett effektivt resursutnyttjande	06	22	SE331	734 942	676 802	-	1
Miljö	ERUF		091	01	01	07	Att bevara och skydda miljön och främja ett effektivt resursutnyttjande	06	15	FI195	2 133 595	2 133 595	311 120	2
Miljö	ERUF		094	01	01	07	Att bevara och skydda miljön och främja ett effektivt resursutnyttjande	06	19	SE331	503 000	503 000	63 987	1
Transport	ERUF		035	01	01	07	Att främja hållbara transporter och få bort flaskhalsar i viktig nätinfrastruktur	07	12	FI195	3 260 000	3 260 000	942 586	3
Transport	ERUF		035	01	01	07	Att främja hållbara transporter och få bort flaskhalsar i viktig	07	12	SE331	843 389	843 389	46 247	1

							nätinfrastruktur							
Tekniskt stöd	ERUF		121	01	01	07	Tekniskt stöd		18	SE331	4 360 130	4 360 130	1 369 177	1

Tabell 6

Kumulativ kostnad för en hel insats eller delar av den som genomförs utanför programområdets unionsdel

1	2	3	4	5	6
Projektnamn	Insatsområde	Stödbelopp från EU som är avsett för insatser som genomförs utanför programområdet på grundval av de insatser som valts ut	Som andel av EU-stödet till insatsområdet (%) (Kolumn 3/EU-stöd till insatsområdet *100) Beviljat belopp till områden utanför programområdet i förhållande till totalt EU-budget för insatsområdet (%)	Stödbelopp från EU till insatser som genomförts utanför programområdet på grundval av de stödberättigande utgifter som stödmottagaren deklarerat till den förvaltande myndigheten Utbetalda medel till områden utanför programområdet	Som andel av EU-stödet till insatsområdet (%) (Kolumn 5/EU-stöd till insatsområdet *100) Utbetalda belopp till områden utanför programområdet i förhållande till total EU-budget för insatsområdet (%)
SOS 1.0, Tekniska högskolan i Jönköping AB, Jönköping, Sverige		65 552	-	0	
Wind CoE, Luleå tekniska universitet (Kiruna, Sverige)		32 643	-	16 936	
	Innovation	98 195	0,68 %	16 935	0,1 %
Lystra, Geodatacentralen FGI (Masaby, Finland)		138 360	-	0	
Lystra, Sveriges Geologiska Undersökning, (Uppsala, Sverige)		138 360	-	0	
VIMLA, Statens geologiska undersökningar (Uppsala, Sverige)		93 360	-	35 953	
VIMLA, Linnéuniversitet (Kalmar, Sverige)		90 026	-	33 507	
VIMLA, Åbo akademi		35 429	-	7 617	
VIMLA, Luke		88 574	-	18 560	
	Miljö	584 109	5,4 %	95 637	0,88 %
	TOTALT PROGRAMNIVÅ	682 304	1,9 %	112 572	0,31 %

4. Sammanfattning av utvärderingarna

Projektansökningarna som inkommer till programmet prövas mot ett antal principer för projekturval som är generella för alla projekt. En av dessa är ”Horisontella kriterier som verktyg för tillväxt”. Utgångspunkten är att projekten behöver förhålla sig till de mervärden som jämställdhet, mångfald och miljö kan bidra med för att nå de specifika målen. Projekten redogör i projektansökan för hur de horisontella kriterierna beaktas i projektet. Ofta ser programsekretariatet att kunskapen kring de horisontella kriterierna, samt hur projekten kan integrera dessa, är låg.

Tidigare utvärderingar i programperioden 2007-2013, har pekat på att dåvarande program behövde tydliggöra vad som menas med de horisontella kriterierna, i synnerhet när det gäller att integrera dem i projekt som i huvudsak har andra övergripande mål. Andra synpunkter från tidigare utvärderare var att det behövs ett aktivt stöd för att projektens aktörer ska kunna förhålla sig till de horisontella kriterierna. Programadministrationen kan också se att de horisontella kriterierna endast haft en mindre roll i projektens genomförande vilket innebär att de inte fått något reellt genomslag i projektens genomförande. Det beslutades därför att under perioden 2014-2020 satsa extra på jämställdhetsintegrering i projekten. Valet av jämställdhet beror på att programadministrationen uppfattat genom de beskrivningar i projektansökningar som inkommit, att flera projektaktörer tycker att det är ett svårt område. En satsning på ett av de horisontella kriterierna bör även höja nivån och arbetet med de övriga kriterierna då metodiken även kan nyttjas för projektens arbete med antidiskriminering och till viss del också miljö.

Alla beviljade projekt som startats under programperioden 2014-2020 har därför erbjudits en grundutbildning i genus/jämställdhetsintegrering som genomfördes av sakområdet jämställdhet på Länsstyrelsen Västerbotten. Projekten kunde också få fortsatt stöd av processledaren i jämställdhetsintegrering efter utbildningen. Metoden har tidigare prövats på projekt i Sverige som bedrivs inom sociala fonden, men är ny för Interreg.

Erbjudandet till projekten gällande jämställdhetsintegreringen var följande:

- Förberedelser per projekt
Processledaren för jämställdhetsintegrering läser in sig på projektet, förbereder material och skräddarsyr projektspecifika utbildningsinsatser
- Basutbildning
Processledaren besöker projektet och håller en kurs i jämställdhetsintegrering i projekt, genusteori och jämställdhetspolitik. I denna kopplas programmets logik kring jämställdhet till projektnivå. Basutbildningen äger rum under projektets första halvår i de fall detta är möjligt, gärna i samband med projektets första möte mellan alla projektpartners

- Enskild rådgivning
Sker via telefon och mail, kan gälla stöd i planerandet och genomförande av aktiviteter, utvärdering, könsuppdelad statistik etc
- Stöd i aktivitetsplan
Genomgång och uppföljning, stöd i planerandet och genomförandet

För att kunna värdera hur projekten har kunnat tillgodose sig den hjälp processledaren har gett och hur detta har utvecklat jämställdhetsintegrationen i projekten, beslutades att anlita en extern konsult för att utvärdera det nya arbetssättet. Syftet med uppdraget var att bedöma utfallet av satsningen på jämställdhetsintegrering; hur har stödet för jämställdhetsintegrering fungerat, upplever projektdeltagarna att frågan beaktats i projektet, samt om insatsen faktiskt har fått något genomslag.

Uppdraget startades i augusti 2016 och genomfördes av Klabböle konsult BA tillsammans med Joyn Service Design AB och Klyo AB. Slutrapporten var färdigställd i april 2017 och presenterades för Övervakningskommittén 1 juni. Rapporten presenterades även för alla projekt inom programmet under årskonferensen som ägde rum 21 september och hade tema jämställdhet.

Utvärderarna konstaterade i sin utvärdering att processtödd jämställdhet var en ny funktion och således skulle utvärderas utifrån detta perspektiv. Processtödet, även om det tagit viss inspiration från liknande initiativ, måste få tid att hitta sin form och förankring i den befintliga verksamheten. Utvärderingen tittade på resultat av processtödet hos målgruppen så långt, men hade också fokus på att lyfta upp erfarenheter och lärdomar inför det vidare arbetet och för andra aktörer som vill arbeta med processtödd jämställdhet eller andra typer av processtödd.

Det var svårt att slå fast hur stödet för jämställdhetsintegrering har förbättrat projektens aktiviteter för ett mer jämställt samhälle. Utvärderingen visar dock att processtödet har hjälpt projekten att förstå vad jämställdhet är och vad det innebär på ett övergripande plan och bidragit till att fler projekt förstår att jämställdhet handlar om både kvinnor och män samt att det inte räcker med att räkna antal kvinnor respektive män för att något ska vara jämställt. Detta har hittills landat på ett teoretiskt plan hos projekten. Projektens mål har i väldigt liten omfattning förändrats tack vare processtödet. Däremot har processtödet använts för att finna aktiviteter/insatser som kan göras konkret i projekten för att nå (redan) sätta mål. Två tydliga slutsatser är att processtödet har varit en ögonöppnare för många som deltagit i utbildningen samt att kunskapsnivån hos deltagarna är väldigt varierande.

Utvärderingen konstaterar att ansökningstexterna om jämställdhet är vagt formulerade om hur jämställdhet har med det egna projektet att göra. Ofta blir det svävande formuleringar i stil med att "projektet är till för alla" eller att "fler kvinnor ska bli delaktiga i projektet". Det är nästan genomgående så att projekten i sina ansökningar håller fram att det saknas kvinnor i de

branscher där projekten ska verka. Det verkar också vara brist på kvinnor i en del projektorganisationer. Mycket kommer därför att handla om att få in fler kvinnor, att kvinnor också ska kunna tillgodogöra sig de projekten vill förmedla osv. Jämställdhet tenderar att i projekten reduceras till att handla om gruppen kvinnor. Kvinnor som saknas.

Utvärderingen menar att stödet bör komma in i ett tidigare skede än när projekten redan beviljats eftersom benägenheten att ändra i projektet är låg hos projektägare/medarbetare när beslutet om stöd redan fattats. Ett annat konstaterande är att handläggarna på sekretariatet bör ha så god kunskap om jämställdhet att de kan bedöma vad som är en ”godkänd” skrivning eller inte. En försvårande omständighet är att horisontella kriterier och därmed jämställdhet endast är *ett* urvalskriterium av flera och påverkar i väldigt liten omfattning om projektet i sin helhet beviljas eller inte. Även om handläggare uppmärksammar svaga skrivningar och ger feedback så är det upp till projekten själva hur de vill hantera synpunkterna. Utifrån denna formalia så behöver programsekretariatet rikta in sig på andra tillfällen än ansökan under ett projekts liv för att uppmuntra och förstärka projektens strategiska och praktiska jämställdhetsarbete.

Ytterligare en försvårande omständighet är ländernas olika jämställdhetspolitik och ytterst att deltagarna i ett projekt har olika förståelse för vad jämställdhet är, vilket försvårar arbetet med jämställdhetsintegrering då det är viktigt med en gemensam syn på det arbete de ska bedriva tillsammans.

Utvärderingen kunde vidare konstatera att flera projekt har tagit med både styrgrupp och projektmedarbetare på utbildningen. Utan fördjupad analys av resultat så verkar det som att de projekt som haft med styrgrupp på utbildningen har lättare att komma fram med aktiviteter inom jämställdhetsområdet. Det finns en samsyn om att jämställdhet är något projektet ska arbeta med och att styrgruppen kommer att följa och ställa krav på jobbet. Detta saknas när endast projektmedarbetare är med på utbildningen.

Konkreta förbättringar som kan ses i flera lägesrapporter från de projekt som deltagit i jämställdhetsutbildningen är att de fångat upp vikten av jämställd kommunikation. Vad säger text och bild sett ur ett jämställdhetsperspektiv? Några exempel på projekt som tydligt håller fram kommunikation som en jämställdhetsinsats är Cleantech Kvarnen, E12 Atlantica Transport samt Kulturspår i landskapet.

Förbättringsförslag som utvärderingen kom fram till var att stödet kan tydliggöras och utformas mer som en process med ett antal obligatoriska utbildningsinsatser under hela projektiden. Inget projekt har i dagsläget nyttjat alla timmar som finns att tillgå, samtidigt som de vill ha mer kontinuerligt stöd. Det här glappet behöver överbryggas.

En annan synpunkt var att programsekretariatet behöver höja sin egen kunskapsnivå, både för att avgöra kvaliteten i det som står i ansökningarna men också för att själva kunna ge mer stöd till projekten genom hela projektivet. Processtödet kan då fungera mer som ”expertstöd” och genomföra obligatoriska träffar med enskilda projekt och projekt i grupp samt kanske fokusera

på fördjupade analyser och att leverera lärande exempel där kunskaper om jämställdhet gjort skillnad i projekt.

Programadministrationen har utifrån de förslag som framkommit gjort en del förändringar i processtödet. Numera ges utbildningen i jämställdhet integrerat med utbildningen för alla nystartade projekt. Det finns många positiva aspekter med att vara en större grupp som kan utbyta erfarenheter när dessa frågor diskuteras. Delar av programadministrationen har genomgått en universitetskurs i jämställdhet och regional tillväxt i syfte att vi själva ska kunna utgöra ett bättre stöd till projekten. Utbildningen har också förändrats utifrån andra synpunkter som framkom i utvärderingen.

Programmets årskonferens 2017 där alla projekt deltog hade ett jämställdhetstema och där presenterades bland annat resultaten från utvärderingen. Konferensen väckte en hel del tankar hos deltagarna och jämställdhetsarbetet har för många projekt tagit flera kliv framåt.

5. Problem som påverkar programmets resultat och åtgärder som vidtagits (art 50.2 och 50.3 i 1303)

a) Problem som påverkar programmets resultat och åtgärder som vidtagits

Den norska regeringen beslutade i slutet av 2016 att minska den statliga finansieringen till programmet för 2017 till cirka hälften av budgeterade medel, något som ledde till att även de regionala norska medlen till programmen drogs ner i samma utsträckning. Samma besked kom i slutet av 2017 och gäller för 2018.

Det är väldigt tråkigt att ett av de deltagande länderna i programmet har lämnat den överenskommelsen som fattades i samband med att programmet antogs. Det är också anmärkningsvärt att Norge väljer att minska medlen till ett program där det alltid tidigare funnits ett stort intresse för samarbete mellan Nordland och programområdets svenska och finska regioner, vilket inte minst visat sig då man under tidigare programperiod gått in med mer pengar från norsk sida än budgeterat, och när nu redan 79 % av den norska budgeten är beviljad i nuvarande period (att jämföra med 69 % av EU-medlen).

Programadministrationen har uppmanat projektintressenter att försöka hitta norska medel från annat håll genom till exempel egen finansiering eller andra offentliga eller privata medel för att upprätthålla samarbeten mellan Nordland och övriga programområdet. Det är dock inte enkelt att helt ersätta medel som tidigare funnits för detta ändamål och neddragningen av de norska medlen har resulterat i att endast ett projekt med norskt deltagande har startats upp under 2017. Det finns en stor risk att osäkerheten kring hur Norge ställer sig till finansiering av programmet under framtida år kommer att leda till att vi inte får se fler projekt med norska partners.

Inga problem har i övrigt uppmärksammats med avseende på programmets genomförande och förväntade resultat. Inte har det heller framkommit några problem som rör överensstämmelse med gemenskapslagstiftningen vid genomförandet av programmet. Revisionsmyndigheten har inte upptäckt några allvarliga problem i samband med sitt förfarande enligt artikel 124.2 i förordning (EU) nr 1303/2014.

b) En bedömning av huruvida de framsteg som gjorts har varit tillräckliga för att garantera att programmets mål kommer att uppnås och uppgifter om eventuella korrigerande åtgärder som har vidtagits eller som planeras.

Programadministrationen bedömer att genomförandet av programmet går enligt plan, och att andelen beviljade projekt av total budget under 2017 har kommit upp till en bra nivå. Kvaliteten i de beviljade projekten bedöms vara hög och projekten bedöms bidra till att uppfylla programmets mål.