

Genomföranderapport

inom målet Europeiskt territoriellt samarbete
för programmet

Botnia-Atlantica 2014 - 2020



Verksamhetsår 2018

Innehållsförteckning:

1. Uppgifter om den årliga genomföranderapporten	s 4
2. Översikt över genomförandet av programmet	s 5
3. Genomförande av insatsområdena	s 8
3.1 Översikt av genomförandet	s 8
3.2 Gemensamma och programspecifika indikatorer	s 10
3.3 Delmål och mål som fastställs i resultatramen framlagda i årliga genomföranderapporter från och med 2017	s 22
3.4 Ekonomiska uppgifter	s 27
4. Sammanfattning av utvärderingarna	s 30
5. Problem som påverkar programmets resultat och åtgärder som vidtagits	s 34
6. Sammanfattning för allmänheten	s 36
7. Bedömning av genomförandet av det operativa programmet (9)	s 37
7.1 Måluppfyllelse (9.1)	s 37
7.2 Särskilda åtgärder som vidtagits för att främja jämställdhet och förebygga diskriminering, särskilt vad gäller tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning, och bestämmelser som införts för att integrera ett jämställdhetsperspektiv i det operativa programmet och i insatserna (9.2)	s 40
7.3 Hållbar utveckling (9.3)	s 41
7.4 Rapportering av stöd till klimatförändringsmålen (9.4)	s 42
7.5 Parternas roll i genomförandet av programmet (9.5)	s 42
8. Obligatorisk information och bedömning (10)	s 44
8.1 Framsteg när det gäller genomförandet av utvärderingsplanen och uppföljningen av resultaten av utvärderingarna (10.1)	s 44
8.2 Resultaten av fondernas informations- och offentlighetsåtgärder som genomförts inom kommunikationsstrategin (10.2)	s 44
9. Ytterligare uppgifter som kan läggas till beroende på det operativa programmet innehåll och mål (11)	s 46
9.1 Framsteg när det gäller genomförandet av den integrerade strategin för territoriell utveckling, inklusive utveckling av regioner med demografiska utmaningar och permanenta eller naturbetingade nackdelar, hållbar stadsutveckling samt lokalt ledd utveckling inom ramen för det operativa programmet (11.1)	s 46
9.2 Framsteg när det gäller genomförandet av åtgärder för att öka kapaciteten hos medlemsstaternas myndigheter och stödmottagarna att förvalta och utnyttja ERUF (11.2)	s 46
9.3 I tillämpliga fall, bidraget till makroregionala strategier och havsområdesstrategier (11.3)	s 46
9.4 Framsteg när det gäller genomförandet av åtgärder inom social innovation, om så är lämpligt (11.4)	s 48
10. Smart och hållbar tillväxt för alla (13)	
11. Problem som påverkar programmets resultat och åtgärder som vidtagits – resultatram (14)	

Tabell 1: Resultatindikatorer

<i>1.1 Innovation, Utvecklade långsiktiga hållbara kompetenscentra</i>	<i>s 10</i>
<i>1.2 Innovation, Ökad tillämpning av innovativa lösningar</i>	<i>s 10</i>
<i>1.3 Näringsliv, Ökad kapacitet för gränsöverskridande affärssamarbete</i>	<i>s 11</i>
<i>1.4 Miljö, Ett ökat hållbart nyttjande av natur- och kulturarv</i>	<i>s 11</i>
<i>1.5 Miljö, En ökad beredskap att hantera miljöutmaningar i havs-, kust- och fjällområdena samt till havet rinnande vattendrag</i>	<i>s 12</i>
<i>1.6 Transport, Ökat antal strategier kring hållbara öst-västliga transportlänkar</i>	<i>s 12</i>

Tabell 2

<i>2.1 Innovation</i>	<i>s 13</i>
<i>2.2 Näringsliv</i>	<i>s 16</i>
<i>2.3 Miljö</i>	<i>s 18</i>
<i>2.4 Transport</i>	<i>s 19</i>
<i>2.5 Tekniskt stöd</i>	<i>s 20</i>

<i>Tabell 3 Uppgifter om delmål och mål som fastställs i resultatramen</i>	<i>s 23</i>
--	-------------

Tabell 4 Ekonomiska uppgifter

<i>4.1 Ekonomiska uppgifter på insats och programnivå</i>	<i>s 26</i>
<i>4.2 Programmets finansieringstabell</i>	<i>s 27</i>

<i>Tabell 5 Uppdelning av de kumulativa ekonomiska uppgifterna per insatsområde</i>	<i>s 28</i>
---	-------------

<i>Tabell 6 Kumulativ kostnad för en hel insats eller delar av den som genomförs utanför programområdets unionsdel</i>	<i>s 29</i>
--	-------------

1. Uppgifter om den årliga genomföranderapporten:

CCI-nr	2014TC16RFCB028
Benämning	Interreg VA SE-FI-NO Botnia-Atlantica
Version	
Rapporteringsår	2018
Datum då Övervakningskommittén godkänt rapporten	2018-05-28

2. Översikt över genomförandet av programmet

Botnia-Atlanticaprogrammet godkändes av Europeiska kommissionen den 16 december 2014. Under 2015 och 2016 hade programmet tre utlysningar per år och under 2017 och 2018 hölls två utlysningar årligen. Alla utlysningar har varit öppna för alla insatsområden utom den sista under hösten 2018 som var öppen för projekt inom insatsområdena Näringsliv och Miljö.

Under den första utlysningen 2018 inkom elva ansökningar varav två återtogs och två projekt slogs ihop till ett vilket innebar att det blev åtta projekt kvar och fem av dessa förordades vid Styrkommitténs möte 24 april i Örnsköldsvik. Under den andra utlysningen inkom åtta ansökningar varav tre stycken återtogs och ett fick avslag av formella skäl. Av de fyra som togs upp på Styrkommitténs möte 28 november i Karleby förordades två projekt, båda inom insatsområde Näringsliv som i och med detta blev fullt intecknad.

Sammanfattningsvis startades sju projekt upp under året, vilket innebär att programmet vid slutet av 2018 totalt beviljat 40 projekt. Totalt har 87 % av programmets EU-budget intecknats (exklusive tekniskt stöd), medan den norska budgeten intecknats till 73 %, vilket är en minskning jämfört med tidigare rapportering och detta beror på att vissa projekt fått sina norska budgetar minska.

Norska projektpartners har precis som under 2017 haft mycket svårt att hitta finansiering till projekten då norska staten drastiskt minskat de i programdokumentet utlovade medlen till programmet. Inget projekt med norskt deltagande har startats upp under 2018. Allt eftersom informationen om den norska åtstramningen av medlen blivit allmänt känd och dessutom förlängts till att även gälla 2018, är det nu väldigt få som initierar projekt med norska partners. Risker är att det blir väldigt svårt att engagera norska partners under de sista åren i programmen även om medel skulle finnas till förfogande.

Totalt har 9 889 985,97 € betalats ut till projekten (exklusive utbetalningar till Insatsområde Tekniskt stöd). Totalt har tre projekt avslutats, vilket gör att resonemangen kring måluppfyllelse bygger på vad pågående projekt hittills uppnått samt förväntat utfall.

INNOVATION

Insatsområdet Innovation är intecknat till 91 % och söktrycket har tidigare varit mycket högt. Under våren 2018 beviljades ett projekt inom innovation och under höstens ansökningsomgång var området stängt för ansökningar. Insatsområdet har två specifika mål och av de 16 uppstartade projekten återfinns sex inom specifikt mål Utveckla långsiktigt hållbara kompetenscentra, och dessa sex har redan uppfyllt två av de tre indikatorerna och förväntas även uppfylla det tredje. De tio projekten inom specifikt mål Öka tillämpningen av innovativa lösningar har redan uppfyllt två av de fyra indikatorerna och förväntas uppfylla de andra två.

De delmål som finns uppsatta för 2018 i resultatramen var redan uppfyllda 2017. Detta gäller aktivitetsindikatorerna "Antal forskningsinstitut som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum" där målet för 2018 är två och utfallet hittills är 19, samt aktivitetsindikator "Antal produkter, tjänster eller metoder som utvecklas i projekten" där målet för 2018 är en och faktiskt utfall är 12.

NÄRINGSLEV

Näringslev är det insatsområde där programmet haft vissa problem att få in ansökningar som ligger i linje med programmets mål. Vid utgången av 2017 var 52 % av insatsområdets medel in-tecknade. Under 2018 har dock intresset för området ökat och hela budgeten in-tecknades under året (105 %).

De tio beviljade projekten finns inom insatsområdets enda specifika mål Ökad kapacitet för gränsöverskridande affärssamarbeten.

De pågående projekten förväntas med råge uppfylla indikatorn "Antal företag som får annat stöd än ekonomiskt stöd" men inte indikatorn "Antal företag som får bidrag" som fortfarande ligger på 0 i förväntat resultat (målvärde fem). Programmet har två företag som får stöd, men dessa ligger inom insatsområde Innovation och kan därför inte räknas här. Delmålet för resultatindikatorn är redan uppfyllt med 89 företag som fått stöd i någon form och målet var sju.

MILJÖ

Inom insatsområde Miljö är 69 % av budgeten in-tecknad. Totalt har tio projekt beviljats varav fyra inom specifikt mål Ökat hållbart nyttjande av natur- och kulturarv, och här beräknas projekten uppfylla indikatorerna för det specifika målet. Sex projekt är beviljade inom specifikt mål Ökad beredskap att hantera miljöutmaningar och även här förväntas de pågående projekten uppfylla indikatorn.

Delmålen för 2018 är med råge uppfyllda, då redan 27 företag/organisationer har deltagit i gränsöverskridande samarbeten för att bevara/utveckla natur- och kulturarv och förväntat utfall låg på tre. Vad gäller gränsöverskridande lösningar och/eller metoder för bevarande av programområdets naturmiljöer är utfallet fyra och delmålet för 2018 ligger på en.

TRANSPORT

Redan 2016 hade medlen för insatsområden Transport in-tecknats genom de fyra projekt som beviljats. Dessa handlar om strategier för att vidareutveckla E12-stråket i Norge, Sverige och Finland. Stråkets TEN-T status (Comprehensive till Core) har också adresserats i dessa ansökningar. De projekt som pågår hade som förväntat resultat att de skulle sprida de transportstrategier som tas fram i projekten till fler än vad målet för programmet är (förväntat

resultat 570 och målet låg på 300). Hittills utfall överstiger både mål och projektens förväntningar då utfallet hittills är 979 personer.

3. Genomförande av insatsområdena

3.1 Översikt över genomförandet

ID	Insatsområde	Sammanfattade uppgifter om viktiga händelser, betydande problem och vidtagna åtgärder under genomförandet av insatsområdet
1	Innovation	Insatsområdet <i>INNOVATION</i> är det område där söktrycket varit störst under hela programperioden. Programmet hade redan vid första ansökningsomgången ansökningar som översteg hela budgeten för insatsområdet. Insatsområdet var stängt för ansökningar under hösten 2018 då det endast fanns en mindre andel kvar av insatsområdets budget att fatta beslut om. Inga problem finns att rapportera. När det gäller de finansiella indikatorerna är uppsatt delmål 2018 att 15 % av insatsområdets budget ska vara utbetald och utfallet blev 32,5 %.
2	Näringsliv	Inom insatsområdet <i>NÄRINGS LIV</i> har programmet haft ett lägre inflöde av projektansökningar som ligger i linje med programmet än förväntat. Intresse har funnits att starta upp projekt, men många ansökningar har fallit på grund av att de saknar medfinansiering eller att de inte ansetts hålla den kvalitativa nivå som krävs. Insatser för att öka söktrycket inom området har anordnats under åren. Tidigare år har nätverksträffar anordnats och under 2017 har programadministrationen marknadsfört de möjligheter som finns inom näringsliv under inspirationsdagar anordnade av regionala representanter samt under utbildningar programmet själv anordnat inför ansökningsomgångar. För att ytterligare sätta fokus på insatsområdet Näringsliv stängde programmet det populära området Innovation för ansökningar under hösten 2018. Vid höst-mötet beslutades mer än hela återstående budgeten för Näringsliv. Övertrasseringen av budgeten baseras på beräkning av återföringar från pågående projekt som brukar ligga på cirka 5 % av insatsområdets budget. Insatserna har gett resultat, vilket kan ses genom det ökade antalet projekt som beviljats under programperioden. Under 2015 beviljades ett projekt, under 2016 beviljades två projekt, under 2017 beviljades tre projekt och under 2018 fyra projekt. Vad gäller den finansiella indikatorn har programmet klarat av målet på 15 % genom att 20,7 % av budgeten är utbetald.

3	Miljö	Inom insatsområdet <i>MILJÖ</i> har programmet haft ett något lägre inflöde av projektansökningar än förväntat. Det låga inflödet är något överraskande då miljö var ett stort och efterfrågat insatsområde under den tidigare programperioden. En anledning till det minskade inflödet är troligtvis att det i Västerbotten blivit mycket svårt att få beviljad medfinansiering till just miljöområdet. Projekt kan inte söka medel hos den största medfinansören om inte projekten har näringslivskoppling, vilket inte krävs och heller inte är så självklart inom det specifika målet Ökad beredskap att hantera miljöutmaningar. Alternativ medfinansiering måste då hittas och det är inte alltid så lätt att söka fram. När programmet skrevs förutsågs inte att privata aktörer skulle vara intresserade att växla upp EU-medel inom området. Under 2017 fick programmet dock in en ansökan inom miljöområdet där det fanns en privat medfinansierare. Övervakningskommittén fattade därför beslutet att ansöka om en programändring som skulle möjliggöra privata medel att växla upp EU-medel inom insatsområdet då det aldrig var meningen att hindra privata aktörer från att medfinansiera området. Europeiska kommissionen godkände programändringen 20 september 2017 och ikraftträdandet för ändringen startade 1 juni 2017. Fram till och med december 2018 har 26 % av insatsområdets budget betalats ut till projekt och genom detta är målet på 15 % nått.
4	Transport	Budgeten för insatsområdet är väldigt liten och hela budgeten är in-tecknad efter att fyra projekt beviljats. Inriktningen i projekten stämmer väl överens med vad som efterfrågas i programdokumentet. Inga problem finns att rapportera. Den finansiella indikatorn är satt till 7 % av insatsområdets budget och eftersom hela området är in-tecknat ligger insatsområdet bäst till utbetalningsmässigt med hela 42,1 % utbetalt vid utgången av 2018.
5	Tekniskt stöd	I projektet Tekniskt stöd finns tre stödmottagare där Länsstyrelsen Västerbotten är den samordnande stödmottagaren och Österbottens förbund och Ekonomistyrningsverket är stödmottagare. Inga problem finns att rapportera.

3.2 Gemensamma och programspecifika indikatorer

Uppgifter om gemensamma och programspecifika indikatorer per investeringsprioritering lämnas enligt tabellerna 1-2

Tabeller 1. RESULTATINDIKATORER

Tabell 1.1 INNOVATION, Utvecklade långsiktiga hållbara kompetenscentra

						Årligt värde										Anm
ID	Indikator	Mått-enhet	Utgångs-värde	Bas-år	Mål-värde 2023	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
R1	Forskare inom FoU	Antal personer	3 508	2011	3 724 Ökning med 1% per år	-	3 215 2014 års siffror	-	3 548 *	3548 *						Rapporteras vartannat år Statistiken har inte uppdaterats från förra rapporterings-tillfället

*Siffror från Norge är från 2013 då de slutade mäta detta

Tabell 1.2 INNOVATION, Ökad tillämpning av innovativa lösningar

						Årligt värde										Anm
ID	Indikator	Mått-enhet	Utgångs-värde	Bas-år	Mål-värde (2023)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
R2	SMF med egen FoU verksamhet	Procent	52%	2011	55% Ökning med 0,5% per år	-	54,6% 2013 års siffror	-	56,7%	56,7%						Rapporteras vartannat år Statistiken har inte uppdaterats från förra rapporterings-tillfället

Tabell 1.3 NÄRINGSLIV, Ökad kapacitet för gränsöverskridande affärssamarbeten

						Årligt värde										Anm
ID	Indikator	Mått-enhet	Utgångs-värde	Bas-år	Mål-värde (2023)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
R3	Andel innovativa SMF som samarbetar med andra	Procent	55%	2011	58% Ökning med 0,5% per år		48% 2013 års siffror	-	49,6%	49,6%						Rapporteras vartannat år Statistiken har inte uppdaterats från förra rapporterings-tillfället

Tabell 1.4 MILJÖ, Ett ökat hållbart nyttjande av natur- och kulturarv

						Årligt värde										Anm
ID	Indi-kator	Mått-enhet	Utgångs-värde	Bas-år	Mål-värde (2023)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
R4	Besök vid världs-arv	Antal	172 400 besökare	2013	183 000 besökare Ökning med 1% per år	181 264 (exkl Vega)	204 745 (exkl Vega)	-	226 335 (exkl Vega)	217 858 (exkl Vega)						Rapport-eras vartannat år

Tabell 1.5 MILJÖ, En ökad beredskap att hantera miljöutmaningar i havs-, kust- och fjällområdena samt till havet rinnande vattendrag

						Årligt värde										Anm
ID	Indikator	Mått-enhet	Ut-gångs värde	Bas-år	Mål-värde (2023)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
R5	En renare miljö	Genomsnittligt värde av regionernas /ländernas uppfyllelse av miljömål	1,71	2014	1,72 Program-området har haft en positiv utveckling avseende uppfyllelse av miljömål		-	-	-	1,56						Rapporteringen avser SV och FI då NO ändrat sina miljömål och en jämförelse med utgångsvärdet blir därför inte möjlig.

Tabell 1.6 TRANSPORT, Ökat antal strategier kring hållbara öst-västliga transportlänkar

						Årligt värde										Anm
ID	Indikator	Mått-enhet	Utgångs-värde	Bas-år	Mål-värde (2023)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
R6	Antal transport-strategier som presenterats för nyckelpersoner	Antal strategier	6	2014	11		6	11	11	11						Rapporteras årligen

Tabeller 2. Gemensamma och programspecifika aktivitetsindikatorer (per insatsområde och investeringsprioritet)

Tabell 2.1 INNOVATION

	ID	Indikator	Mått-enhet	Mål-värde (2023)	Kumulativt värde										Anm
					2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Förväntat resultat av beviljade projekt	A1	Antal forskningsinstitut som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	20	-	19	21	21	26						
	A2	Antal företag som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	15	-	23	30	30	42						
	A3	Antal offentliga organisationer (exklusive forskningsinstitut) som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	10	-	13	20	20	20						
	CI28	Antal företag som får stöd för att introducera för marknaden nya produkter	Antal	5	-	7	10	20	20						
	CI29	Antal företag som får stöd för att introducera för	Antal	10	-	10	13	17	17						

		företaget nya produkter													
	A4	Antal produkter, tjänster eller metoder som utvecklas i projekten.	Antal	10	-	7	26	29	29						
	A5	Antal deltagande företag och organisationer som introducerar nya produkter eller tjänster.	Antal	10	-	14	34	42	42						
Faktiskt utfall indikatorer	A1	Antal forskningsinstitut som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	20	-	-	-	2	19						
	A2	Antal företag som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	15	-	-	-	7	17						
	A3	Antal offentliga organisationer (exklusive forskningsinstitut) som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum	Antal	10	-	-	-	4	12						
	CI28	Antal företag som får stöd för att introducera för	Antal	5	-	-	-	4	4						

		marknaden nya produkter													
	CI29	Antal företag som får stöd för att introducera för företaget nya produkter	Antal	10	-	-	-	3	3						
	A4	Antal produkter, tjänster eller metoder som utvecklas i projekten.	Antal	10	-	-	-	6	12						
	A5	Antal deltagande företag och organisationer som introducerar nya produkter eller tjänster.	Antal	10	-	-	-	9	12						

Tabell 2.2 NÄRINGSLEV

	ID	Indikator	Mått- enhet	Mål- värde (2023)	Kumulativt värde										Anm
					2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Förväntat resultat av beviljade projekt	CI4	Antal företag som får icke- finansiellt stöd	Antal	100	-	35	65	125	235						
	CI2	Antal företag som får finansiellt stöd/bidrag	Antal	5	-	0	0	0	0						
	CI1	Antal företag som får stöd (= CI 4+ CI 2)	Antal	105	-	35	65	125	235						
Faktiskt utfall indikatorer	CI4	Antal företag som får icke- finansiellt stöd	Antal	100	-	-	-	21	89						
	CI2	Antal företag som får finansiellt stöd/bidrag	Antal	5	-	-	-	0	0						

	CI1	Antal företag som får stöd (= CI 4+ CI 2)	Antal	105	-	-	-	21	89						
--	-----	---	-------	-----	---	---	---	----	----	--	--	--	--	--	--

Tabell 2.3 MILJÖ

	ID	Indikator	Mått-enhet	Mål-värde (2023)	Kumulativt värde										Anm
					2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Förväntat resultat av beviljade projekt	A6	Antal organisationer/företag som deltar i gränsöverskridande samarbeten för att bevara/utveckla natur- och kulturarv.	Antal	35	-	30	45	60	116						
	A7	Gränsöverskridande lösningar och/eller metoder för bevarande av programområdets naturmiljöer.	Antal	10	-	5	8	9	11						
Faktiskt utfall indikatorer	A6	Antal organisationer/företag som deltar i gränsöverskridande samarbeten för att bevara/utveckla natur- och kulturarv.	Antal	35	-	-	-	26	27						
	A7	Gränsöverskridande lösningar och/eller metoder för bevarande av programområdets naturmiljöer.	Antal	10	-	-	-	0	4						

Tabell 2.4 TRANSPORT

	ID	Indikator	Mått- enhet	Mål- värde (2023)	Kumulativt värde										Anm
					2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Förväntat resultat av beviljade projekt	A8	Antal personer som tar del av transportstrategier genom projektens informationstillfällen	Antal	300	-	300	570	570	570						
Faktiskt utfall indikatorer	A8	Antal personer som tar del av transportstrategier genom projektens informationstillfällen	Antal	300	-	-	-	979	979						

Tabell 2.5 TEKNISKT STÖD

	ID	Indikator	Mått-enhet	Mål-värde 2023	Kumulativt värde										Anm
					2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Förväntat resultat av beviljat projekt	A9	Programmets medel ska ha fördelats till projekt enligt programmets intentioner	Procent	100%	-	100% 36 334 420 €	100% 36 334 420 €	100% 36 334 420 €	100% 36 664 420 €						
	A10	Utbetalade medel av programmets totala EU-budget	Procent	95%	-	95%	95%	95%	95%						
	A11	Externa utvärderingar har genomförts under program-perioden	Antal	2	-	2	2	2	2						
	A12	Antal årsarbets-krafter som delfinansieras av TA	Antal heltids-ekvivalenter	6,5	-	6,5	6,5	6,5	6,5						
Faktiskt utfall indikatorer	A9	Programmets medel ska ha fördelats till projekt enligt	Procent	100	-	32% 11 746 066 € inkl. TA	57 % 20 756 568 € inkl TA	70,7% 25 680 200 € inkl TA	87,7% 31 880 225 € inkl TA						

		programmets intentioner													
	A10	Utbetalade medel av programmets totala EU-budget	Procent	95	-	0	3,48 %	14,5%	29,4%						
	A11	Externa utvärderingar har genomförts under program-perioden	Antal	2	-	0	0	1	2						
	A12	Antal årsarbets-krafter som delfinansieras av TA (program-administrationen)	Antal heltids-ekvivalenter	6,5	-	4,94	5,97	5,12	4,83						

3.3 Delmål och mål som fastställs i resultatramen (art 50.2 i 1303) framlagda i årliga genomföranderapporter

Tabell 3. Uppgifter om delmål och mål som fastställs i resultatramen (kumulativa värden)

Insats- område	Indikator typ (viktig igenom- förandesteg ekonomiskt utfall eller resultat- indikatorer)	ID	Indikator eller viktiga genom- förandesteg	Mått- enhet	Delmål 2018	Slutmål (2023)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Anm
Innovation	Aktivitet	A1	Antal forsknings- institut som deltar i kompetens- centrum	Antal	2	20	-	-	0	2	19						
	Aktivitet	A4	Antal produkter, tjänster eller metoder som utvecklas i projekten	Antal	1	10	-	-	0	6	12						
	Finansiell	F1	Utbetalda medel till projekt	EUR	15% av insats- områdets budget, 3 633 422 €	100% av insats- områdets budget, 24 222 948 €	-	-	1,9 % av slutmål 471697 €	9,5 % av slutmål 2302378 €	32,5 % av slutmål 7865347 €						
Näringsliv	Aktivitet	CI1	Antal företag som får stöd	Antal	7	105	-	-	0	21	89						
	Finansiell	F1	Utbetalda medel till projekt	EUR	10% av insats- områdets budget,	100% av insats- områdets budget, 10 294 752	-	-	1,8 % av slutmål 186967 €	4,2 % av slutmål 428301 €	20,7 % av slutmål 2127864 €						

					1 029 475 €	€											
Miljö	Aktivitet	A6	Antal organisationer/ företag som deltar i gränsöverskridande samarbeten för att bevara/ utveckla natur- och kulturarv.	Antal	3	35	-	-	0	26	27						
	Aktivitet	A7	Gränsöverskridande lösningar och/eller metoder för bevarande av programområdets naturmiljöer	Antal	1	10	-	-	0	0	4						
	Finansiell	F1	Utbetalda medel till projekt	EUR	15% av insatsområdets budget, 2 725 082 €	100% av insatsområdets budget, 18 167 210 €	-	-	1,0 % av slutmål 177643 €	6,2 % av slutmål 1257160 €	26% av slutmål 4720015 €						
Transport	Aktivitet	A8	Antal personer som tar del av transportstrategier genom projektens informations-tillfällen	Antal	10	300	-	-	0	979	979						

	Finansiell	F1	Utbetalda medel till projekt	EUR	7% av insats-områdets budget, 296 731 €	100% av insats-områdets budget, 4 239 015 €	-	-	2,4 % av av slutmål 101580 €	14 % av av slutmål 593300 €	42,1% av av slutmål 1782741 €					
--	------------	----	------------------------------	-----	---	---	---	---	---------------------------------	--------------------------------	----------------------------------	--	--	--	--	--

3.4 Ekonomiska uppgifter

Tabell 4.1 Ekonomiska uppgifter på insatsområdes- och programnivå

1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Fördelning av medel i insatsområdet på grundval av det operativa programmet					Samlade uppgifter om det operativa programmets ekonomiska framsteg						
Insats- område	Fond	Grund för beräkning av unionsstöd (Total stöd- berättigande kostnad eller offentligt stöd- berättigande kostnad)	Total finans- iering	Med- finansierin gs-grad	Total stöd- berättigande kostnader för insatser som valts ut för stöd (beviljade medel till projekt + medfinansiering)	Andel av det totala anslaget som omfattas av valda insatser (%) [kolumn 7/kolumn 5*100]	Offentlig stödberätti- gande kostnad för insatser som valts ut för stöd (kolumn 7 – privat finansiering)	Totala stöd- berättigande utgifter som deklarerats av stödmottagare till den Förvaltande myndigheten	Andel av det totala anslaget som omfattas av stödberättigande utgifter som deklarerats av stödmottagare (%) [kolumn 10/kolumn 5*100]	Antal utvalda insatser	Totalt stödberättigande kostnader upparbetade av stödmottagare och utbetalda av FM senast 31/12 2018 och certifierade till Kommissionen
Innovation	ERUF	Totalt	24 222 948	60%	22 109 726	91,28	21 849 563	7 865 347	32,47	16	7 326 703,26
Näringsliv	ERUF	Totalt	10 294 752	60%	10 857 641	105,47	10 798 641	2 127 864	20,67	10	1 620 431,00
Miljö	ERUF	Total	18 167 210	60%	12 482 708	68,71	12 355 143	4 720 015	25,98	10	4 720 015,00
Transport	ERUF	Totalt	4 239 015	60%	4 103 389	96,80	4 103 389	1 782 741	42,06	4	1 782 741,00
Tekniskt stöd	ERUF	Offentlig	4 360 130	50%	4 360 130	100,00	4 360 130	1 790 003	41,05	1	1 605 480,00
TOTALT	ERUF	-	61 284 055	59,29%	53 913 594	87,97	53 466 866	18 285 970	29,84	41	17 055 370,26

Tabell 4.2 Programmetts finansieringsplan

Insatsområde	Fond	Beräkningsunderlag för unionens stöd (summa stödberättigande kostnader eller offentliga stödberättigande kostnader)	Unionens stöd (a)	Nationell medfinansiering (b) = (c) + (d)	Preliminär uppdelning av nationell medfinansiering		Summa finansiering (e) = (a) + (b)	Medfinansieringsgrad (f) = (a)/(e)	För kännedom	
					Nationell offentlig finansiering (c)	Nationellt privat stöd(d)			Bidrag från tredjeländer ¹	Stöd från EIB
Innovation	Eruf	Totalt	14 533 769	9 689 179	8 961 179	728 000	24 222 948	60 %	2 417 010	0
Näringsliv	Eruf	Totalt	6 176 851	4 117 901	3 808 501	309 400	10 294 752	60 %	1 027 229	0
Miljö	Eruf	Totalt	10 900 326	7 266 884	7 266 884	0	18 167 210	60 %	1 812 758	0
Transport	Eruf	Totalt	2 543 409	1 695 606	1 695 606	0	4 239 015	60 %	422 977	0
Tekniskt stöd	Eruf	Offentlig	2 180 065	2 180 065	2 180 065	0	4 360 130	50 %	362 552	0
Summa	Eruf		36 334 420	24 949 635	23 912 235	1 037 400	61 284 055	59,3 %	6 042 526	0
Summa	Summa alla fonder		36 334 420	24 949 635	23 912 235	1 037 400	61 284 055	59,3 %	6 042 526	0

¹ Beräkningen bygger på Norges statliga tilldelning till programmet för år 2014 på 3 430 000 NOK. Om vi förutsätter att tilldelningen är lika över åren multiplicerar vi summan med sju. Medelväxelkursen senaste 12 månaderna (från och med februari 2014) var 7,947. Medfinansieringsgraden i Norge ligger på 50 %, varför den regionala medfinansieringen beräknas bli lika stor som den statliga tilldelningen. Den totala programbudgeten på norsk sida blir då enligt beräkning 6 042 526 €, eller 48 019 954 NOK.

Tabell 5 Uppdelning av de kumulativa ekonomiska uppgifterna per insatskategori
(art 112.1 och 112.2 i 1303/2013 och art 5 i 1304/2014)

PRIORITERAT OMRÅDE	FOND	INSATSTYP	FINANSIERING	TERRITORIELL ASPEKT	TERRITORIELL GENOMFÖRAN	TEMATISKT MÅL	ESF:S ANDRATEMAN	NÄRINGSREGR	OMRÅDE(N) ELLER REGION(ER)	TOTAL STÖDBERÄTTIGANDE KOSTNAD FÖR INSATSER SOM VALTS UT FÖR STÖD	OFFENTLIG STÖDBERÄTTIGANDE KOSTNAD FÖR INSATSER SOM VALTS UT FÖR STÖD	TOTALA STÖDBERÄTTIGANDE UTGIFTER SOM DEKLARERATS AV STÖDMOTTAGARE TILL DEN FÖRVALTANDE MYNDIGHETEN	ANTAL UTVALDA INSATSER
1	Eruf	060	01	01	07	01		08	FI195	1 568 925,00	1 568 925,00	1 189 367,00	1
1	Eruf	060	01	01	07	01		10	FI195	762 234,00	762 234,00	590 398,00	1
1	Eruf	060	01	01	07	01		13	SE331	2 781 918,00	2 781 918,00	890 736,00	2
1	Eruf	060	01	01	07	01		20	SE331	1 517 854,00	1 481 854,00	1 139 581,00	1
1	Eruf	062	01	01	07	01		01	SE331	2 225 733,00	2 147 022,00	553 680,00	2
1	Eruf	062	01	01	07	01		13	FI195	861 541,00	861 541,00	73 733,00	1
1	Eruf	062	01	01	07	01		20	SE331	1 249 203,00	1 249 203,00	140 650,00	1
1	Eruf	062	01	01	07	01		22	SE331	1 773 837,00	1 677 464,00	733 336,00	1
1	Eruf	062	01	01	07	01		24	FI195	1 908 354,00	1 908 354,00	0,00	1
1	Eruf	062	01	01	07	01		24	SE331	1 119 741,00	1 119 741,00	0,00	1
1	Innovation	062	01	02	07	01		03	FI1D5	967 604,00	967 604,00	828 824,00	1
1	Eruf	062	01	02	07	01		07	SE321	1 457 785,00	1 457 785,00	874 558,00	1
1	Eruf	065	01	02	07	01		07	FI1D5	1 606 000,00	1 606 000,00	0,00	1
1	Eruf	065	01	02	07	01		12	FI1D5	2 308 997,00	2 259 918,00	850 484,00	1
2	Eruf	066	01	01	07	03		03	FI194	943 965,00	923 965,00	396 425,00	1
2	Eruf	066	01	01	07	03		08	FI195	650 324,00	626 324,00	0,00	1
2	Eruf	067	01	01	07	03		01	SE331	1 089 412,00	1 089 412,00	0,00	1
2	Eruf	067	01	01	07	03		07	FI195	794 025,00	794 025,00	0,00	1
2	Eruf	067	01	01	07	03		07	SE331	600 000,00	600 000,00	192 370,00	1
2	Eruf	067	01	01	07	03		08	FI195	1 315 149,00	1 315 149,00	108 908,00	1
2	Eruf	067	01	01	07	03		22	SE331	3 255 000,00	3 255 000,00	1 309 979,00	2
2	Eruf	067	01	02	07	03		23	FI195	534 766,00	534 766,00	120 182,00	1
2	Eruf	074	01	01	07	03		15	FI195	1 675 000,00	1 660 000,00	0,00	1
3	Eruf	084	01	01	07	06		22	FI195	1 000 077,00	1 000 077,00	498 001,00	1
3	Eruf	085	01	01	07	06		18	FI195	1 552 072,00	1 546 072,00	333 962,00	1
3	Eruf	085	01	01	07	06		18	SE331	1 516 351,00	1 516 351,00	1 075 599,00	1
3	Eruf	085	01	01	07	06		22	FI195	3 563 833,00	3 563 833,00	1 792 676,00	2
3	Eruf	085	01	03	07	06		22	SE331	734 942,00	613 377,00	161 175,00	1
3	Eruf	091	01	01	07	06		15	FI195	3 612 433,00	3 612 433,00	618 486,00	3
3	Eruf	094	01	01	07	06		19	SE331	503 000,00	503 000,00	240 116,00	1
4	Eruf	035	01	01	07	07		12	FI195	3 260 000,00	3 260 000,00	1 621 321,00	3
4	Eruf	035	01	01	07	07		12	SE331	843 389,00	843 389,00	161 420,00	1
5	Eruf	121	01	01	07			18	SE331	4 360 130,00	4 360 130,00	1 790 003,00	1
Totalt	Eruf									53 913 594,00	53 466 866,00	18 285 970,00	41

Tabell 6

Kumulativ kostnad för en hel insats eller delar av den som genomförs utanför programområdets unionsdel

1	2	3	4	5	6
Projektnamn	Insatsområde	Stödbelopp från EU som är avsett för insatser som genomförs utanför programområdet på grundval av de insatser som valts ut	Som andel av EU-stödet (%) (Kolumn 3/EU-stöd *100) Beviljat belopp till områden utanför programområdet i förhållande till totalt EU-budget för insatsområdet och total budget (%) Exkl TA	Stödbelopp från EU till insatser som genomförts utanför programområdet på grundval av de stödberättigande utgifter som stödmottagaren deklarerat till den förvaltande myndigheten Utbetalda medel till områden utanför programområdet	Som andel av EU-stödet (%) (Kolumn 5/EU-stöd *100) Utbetalda belopp till områden utanför programområdet i förhållande till total EU-budget för insatsområdet och total budget (%) Exkl TA
SOS 1.0, Tekniska högskolan i Jönköping AB, Jönköping, Sverige		65 552	-	13 094	
Wind CoE, Luleå tekniska universitet (Kiruna, Sverige)		32 643	-	31 170	
	Innovation	98 195	0,68 %	44 264	0,30 %
Lystra, Geodatacentralen FGI (Masaby, Finland) Sveriges Geologiska Undersökning, (Uppsala, Sverige)		5 000	-	0	
VIMLA, Statens geologiska undersökningar (Uppsala, Sverige) Linnéuniversitet (Kalmar, Sverige) Åbo akademi (Åbo, Finland) Luke (Finland)		307 390	-	319 961	
	Miljö	312 390	2,87 %	319 961	2,94 %
	TOTALT PROGRAMNIVÅ	410 585	1,20 %	364 225	1,07 %

4. Sammanfattning av utvärderingarna

I slutet av 2017 upphandlades en utvärdering av näringslivets deltagande i beviljade projekt. Upphandlingen gjordes gemensamt med Sverige-Norgeprogrammet och det ingick en jämförande del mellan de två programmen. Utvärderingen genomfördes av Kontigo som presenterade slutrapporten vid Övervakningskommitténs möte 29 november i Karleby.

Syftet med uppdraget var att undersöka i vilken utsträckning näringslivet deltar i projekten och i vilken form (som stödmottagare, som finansiär, som målgrupp eller som annan aktör inom projektpartnerskapet) samt att undersöka om hög grad av medverkan från näringslivet leder till bättre genomförande och resultat än projekt som har lägre grad av medverkan från näringslivet. Andra aspekter var att undersöka om det finns hinder för ökad medverkan i så fall vilka hinder företagen upplever.

Utvärderingsfrågorna som programmen önskade få svar på var följande:

- I vilken utsträckning deltar näringslivet och på vilket sätt?
 - Har näringslivet varit med i framtagandet av projektet, återfinns näringslivet som stödmottagare, som partners som inte tar del av EU-medlen eller främst som målgrupp för/efterfrågare av projekten?
 - I hur stor utsträckning återfinns näringslivet i projektens styrgrupper och arbetsgrupper?
 - Hur upplever företagen att de kunnat påverka genomförandet av projekten för att kunna få så stor nytta av resultaten som möjligt?
- Kan man se att resultatet av projekten efterfrågas/nyttjas av näringslivet?
- Vilket intresse finns från företag att delta? / Vilka hinder finns det för företag att delta i Botnia-Atlantica respektive Interreg-Sverige-Norgeprojekt?
 - Vad anser företagen själva om projektdeltagande och på vilket sätt skulle de önska att delta/inte delta?
- Kan man se att projekt med näringslivets medverkan har kommit längre i sina resultat än de utan näringslivets medverkan, har resultaten en större efterfrågan eller har andra effekter uppnåtts?
 - Har det varit en positiv upplevelse för de projekt som haft näringslivet som deltagare eller har det funnits problem i samarbetet?

De slutsatser som utvärderingen kom fram till var följande:

Företagen har i begränsad omfattning medverkat i utformning och planering av projekten. Det finns några få undantag till denna slutsats och det handlar dels om de fall då företag är projektägare eller då företagen är projektpartner. I det senare fallet har företagen ofta någon unik kompetens eller teknik som utgör en bärande del av projekten. Domsjöfabrikens leveranser av

material till projektet Bioraff Botnia är ett exempel. Indirekt har dock företagen inflytande över projekten genom i huvudsak roller om rådgivare eller deltagare i arbets- och referensgrupper.

Företagen utgör främst målgrupp för projektens insatser. Man kan säga att företagen är konsumenterna av projektinsatserna vilka i stor utsträckning handlar om att distribuera ny kunskap till företagen genom projekten. Denna roll står i motsats till rollen som aktiv projektpartner, vilket betyder att man är med och *skapar* projektets resultat. Även om det första, mer passiva sättet dominerar företagets medverkan i programmet är vår bedömning att det andra sättet har blivit vanligare jämfört med tidigare programperioder. Vad som styr ifall ett företag har en ledande roll i ett projekt eller inte finns det flera orsaker till. En faktor som framkommer är kanske inte helt oväntat att företagets ålder är positivt korrelerat mot styrande funktioner i projekten.

Mer kunskap och bredare nätverk är företagets viktigaste skäl till att delta. Teknikorienterade tillväxtföretag eller andra kunskapsintensiva företag efterfrågar alltid möjligheter till vad man kan kalla kollaborativ utveckling, det vill säga en utveckling som drivs framåt av samverkan med andra. Den typen av företag söker aktivt efter sådana möjligheter och här erbjuder programmet goda möjligheter för företagen att skapa sådana samverkansprocesser. Det är också bland dessa företag det finns en större förståelse för att resultat tar tid att skapa. I utvärderingen utgör en betydande majoritet av företagen kunskapsintensiva företag.

För andra företag är efterfrågan inte lika tydlig. Många företag har svårt att identifiera och prioritera bland sina behov. Här kan projekten genom att lyssna på företagen och genom att ha god koll på vilka krav som utvecklingen i branschen och omvärlden ställer skapa tydlighet i mål och insatser, något utvärderarna bedömer är den viktigaste framgångsfaktorn för att nå företagen. Projekt som föregåtts av en förstudie, tidigare projekt eller kartläggningsarbete har oftast kommit längre i att hitta insatser som inom det aktuella projektet möter företagets behov. Projektet Spotlight High-Low Coast är ett bra exempel som visar fördelarna med att ha genomfört ett gediget förarbete som tydliggjort företagets behov innan projektet startat.

Det finns indikationer på att företagen ser långsiktigt på den gränsöverskridande samverkan som skapas i projekten samtidigt som det gränsöverskridande intresset varierar mellan företagen. Utvärderarnas bedömning är att även om det är svårt att redan nu avläsa gränsregionala resultat från företagets medverkan i Botnia-Atlantica så finns indikationer på att företagen genom projekten kommer att fortsätta samverkan med aktörer i andra regioner och länder. Tillika finns indikationer på att företagen åtminstone har som ambition att expandera sin verksamhet i grannregionerna/grannländerna. Tid för resor i den omfattande geografin i kombination med att företagen upplever begränsningar att inom projekten medverka via digitala plattformar är något som sätter restriktioner på företagets möjlighet till ett utöka engagemanget i projektens genomförande.

Företagens medverkan bidrar främst till insatsområdena "Innovation" och "Näringsliv" genom ett stärkt lärande om förnyelse och utveckling samt insatser för att öka den kritiska massa som

företagen möter. Det är dock svårt att värdera huruvida näringslivets medverkan ger något mervärde i förhållande till andra projekt i programmet. Det är utvärderarnas generella bedömning att det är viktigt för den regionala utvecklingen att näringslivet utvecklas och behåller dynamiken.

För att just de gränsöverskridande samarbetsprogrammen ska kunna ge nytta med hjälp av företagens deltagande är det nödvändigt att det gränsöverskridande samarbetet också ger nytta för företagen. Detta är inte helt tydligt, framförallt inte på lång sikt. Företagen kan i generella termer uppskatta den ökade kunskapen och de breddade nätverken som projekten bidrar med. Däremot är det relativt få företag som kan tydliggöra hur de framöver kommer kunna dra nytta från kunskapen och av nätverken.

Det är utvärderarnas uppfattning att programmet och dess projekt har genererat nytta för företagen, i synnerhet där projekten varit konkreta och utvecklingsinriktade eller på andra sätt tydligt relevanta för företagen. Det finns också en skiljelinje mellan hur företag upplever resultat från projekten. Det är entydigt så att företag som präglas av kunskapsproduktion ofta är mer nöjda med projekten och dess resultat. För företag med lägre grad kunskapsproduktion varierar nöjdheten, främst som det syns, beroende på hur väl projektens "leveranser" motsvarar företagens behov och kapacitet att ta till sig resultaten. Utvärderarna tror också att de kunskapsdrivande företagen i högre utsträckning har en annan förståelse kring att resultat av den typ som Botnia-Atlanticas projekt genomför tar tid.

Utvärderingens rekommendationer:

- Var noggrann i planering, styrning och målbilder

Flera av de projekt där företag uttryckt missnöje och besvikelse handlar om att projekten inte varit tydligt formulerade och att leveransen har ändrats eller på andra sätt inte motsvarat företagets förväntansbild. Detta har skapat en känsla av ineffektivitet bland företagarna. Utvärderarna tror att kapaciteten hos projektägaren är en avgörande faktor för förmågan att driva projekt och menar att de programansvariga behöver vara mycket noggranna i att bedöma de projektsökandes förmåga att leverera projekt som möter företagarnas behov. För att nå framgång är det viktigt att företagets utmaningar och möjligheter inom området för projektet är nogg kartlagt och förankrade med just företagen. Antingen genom förstudier eller andra kartläggningar. Om ett kartläggnings- och förankringsarbetet inte är möjligt innan projektstart rekommenderas att i kommande programperiod fundera på möjligheten att inkludera en obligatorisk inledande analyserande fas i själva projektet innan genomförandet tar vid.

- Överväg hur, när och om näringslivet ska medverka

Näringslivets medverkan är viktig men bara där den fyller en funktion i förhållande till företagen själva och i förhållande till programmålen. Det bör vara tydligt i programmen när det är viktigt att företagen är med och vad vinsterna för företagen är. Återigen blir tydligheten och viljan att genomföra avgränsade konkreta insatser mot näringslivets behov viktigt att frammana i

projekten. Utvärderarna tror att engagemanget för näringslivets deltagande i programmen över tid kräver att vinsterna med att delta behöver konkretiseras.

- Ställ höga krav på gränsöverskridande mervärden och krav på långsiktighet i hur implementeringen av kunskap och nya nätverk ska se ut vid företagen efter projektslut

Kunskap som företagen erhåller genom projekten måste paketeras så företagen tydligt kan relatera kunskapen i sin verksamhet också efter projektslut. På samma sätt måste långsiktigheten i de många nätverk som programmet bygger upp ges förutsättningar att fortsatt vara verksamma också efter att projekten avslutas.

- Fokusera på att få med fler norska företag i genomförandet av programmet

Utvärderingen pekar på att det som rör gränsregional näringslivssamverkan i Botnia-Atlantica rör samverkan mellan svenska och finska företag. Programorganisationen rekommenderas att initiera insatser som stärker deltagandet av norska företag. Det finns dels behov av utvecklade kommunikativa insatser om programmet riktade mot norska företag, dels arrangering av möten mellan potentiella projektaktörer på svensk, finsk och norsk sida.

- Gör det lättare för företagen att vara stödmottagare

Det behöves fler projekt där företagen är aktivt engagerade i projekten. Utvärderarna tror att det kräver att företagen kan få tydlig ersättning för sitt arbete. Det är möjligt idag, men det anses ofta allt för krångligt och därför fungerar projekten sällan så.

5. Problem som påverkar programmets resultat och åtgärder som vidtagits (art 50.2 och 50.3 i 1303)

a) Problem som påverkar programmets resultat och åtgärder som vidtagits

Den norska regeringen beslutade i slutet av 2016 att minska den statliga finansieringen till programmet för 2017 till cirka hälften av budgeterade medel, något som ledde till att även de regionala norska medlen till programmen drogs ner i samma utsträckning. Samma besked kom i slutet av 2017 och gällde för 2018. Detta betyder att ett av de deltagande länderna i programmet har lämnat den överenskommelsen som fattades i samband med att programmet antogs genom att minska medlen till bland annat Botnia-Atlanticaprogrammet där det alltid tidigare funnits ett stort intresse för samarbete mellan Nordland och programområdets svenska och finska regioner. Detta har inte minst visat sig under tidigare programperiod då det inkommit mer pengar från norsk sida än budgeterat till programmet, och i den här programperioden då Norge fram till och med 2017 låg på en högre beviljandegrad än EU-medlen.² I takt med att beviljningsgraden av EU-medel ökade under 2018 medan den norska budgeten förblev orörd ligger nu Norge efter i beviljningsgrad vilket lär hålla i sig hela perioden eftersom den norska budget som angetts i programmet inte längre finns tillgänglig.

Programadministrationen har uppmanat projektintressenter att försöka hitta norska medel från annat håll genom till exempel egen finansiering eller andra offentliga eller privata medel för att upprätthålla samarbeten mellan Nordland och övriga programområdet. Det är dock inte enkelt att helt ersätta medel som tidigare funnits för detta ändamål och neddragningen av de norska medlen har resulterat i att endast ett projekt med norskt deltagande har startats upp under 2017 medan inga projekt med norskt deltagande beviljats under 2018. Det finns en stor risk att osäkerheten kring hur Norge ställer sig till finansiering av programmet under framtida år kommer att leda till att vi inte får se fler projekt med norska partners.

Inga problem har i övrigt uppmärksamats med avseende på programmets genomförande och förväntade resultat. Inte har det heller framkommit några problem som rör överensstämmelse med gemenskapslagstiftningen vid genomförandet av programmet. Revisionsmyndigheten har inte upptäckt några allvarliga problem i samband med sitt förfarande enligt artikel 124.2 i förordning (EU) nr 1303/2014.

b) En bedömning av huruvida de framsteg som gjorts har varit tillräckliga för att garantera att programmets mål kommer att uppnås och uppgifter om eventuella korrigerande åtgärder som har vidtagits eller som planeras.

Programadministrationen bedömer att genomförandet av programmet går enligt plan, och att andelen beviljade projekt av total budget under 2018 har kommit upp till en bra nivå. Kvaliteten

² I slutet av 2017 var 79 % av den norska budgeten var beviljad jämfört med 69 % av EU-medlen.

i de beviljade projekten bedöms vara hög och projekten bedöms bidra till att uppfylla programmets mål.

6. SAMMANFATTNING FÖR ALLMÄNHETEN

Se separat dokument

7. BEDÖMNING AV GENOMFÖRANDET AV DET OPERATIVA PROGRAMMET (9)

7.1 Måluppfyllelse (9.1)

ID	Insatsområde	En bedömning av de uppgifter som tillhandahållits ovan och framstegen när det gäller att uppnå programmets mål, inklusive hur de europeiska struktur- och investeringsfonderna bidragit till förändringar i värdet av resultatindikatorerna, när det finns underlag från utvärderingar.
1	Innovation	Programmet har till största del redan uppnått de mål som satts upp för insatsområdet Innovation. Det är genom aktivitetsindikatorerna man bäst kan följa programmets samlade resultat. Insatsområdet har två specifika mål. Inom specifikt mål "Utveckla långsiktigt hållbara kompetenscentra" finns tre aktivitetsindikatorer: • Antal forskningsinstitut som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum • Antal företag som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum • Antal offentliga organisationer (exklusive forskningsinstitut) som deltar i gränsöverskridande kompetenscentrum Här räknas universitet, högskolor och andra forskningsinstitut, företag och offentliga organisationer som är stödmottagare eller på annat sätt aktivt medverkar i ett kompetenscentrum. Deltagande i konferenser, seminarier, workshops räknas inte in här. Det är sex projekt som arbetar inom det specifika målet och hittills är två av tre indikatorer redan överskridna medan den tredje är på god väg att uppfyllas. Om projekten uppfyller sina förväntade mål kommer målvärdet för indikatorerna att överskridas med råge. Ser vi till resultatindikatorn som mäter tillståndet i programmets regioner så har antalet forskare inom FoU ökat något jämfört med utgångsvärdet. Siffrorna uppdateras inte varje år och därför vet vi inte ännu hur siffrorna ser ut för 2018. Under det specifika målet "Öka tillämpningen av innovativa lösningar" finns följande fyra aktivitetsindikatorer: • Antal företag som får stöd för att introducera för marknaden nya produkter

		• Antal företag som får stöd för att introducera för företaget nya produkter • Antal produkter, tjänster eller metoder som utvecklas i projekten • Antal deltagande företag och organisationer som introducerar nya produkter eller tjänster De tio projekt som beviljats har redan uppfyllt två av de fyra indikatorerna och även här uppskattas alla aktivitetsindikatorer att uppnås med råge. Siffrorna för resultatindikatorn SMF med egen FoU-verksamhet uppdateras inte varje år och därför vet vi inte ännu hur siffrorna ser ut för 2018. Målvärdet är redan uppfyllt om vi ser på det senaste mätta resultatet, men vi vet inte ännu vad som hänt under 2018. Resultatutvärderingen är uppstartad under 2018 så ännu finns inga underlag från utvärderingar.
2	Näringsliv	Insatsområdet har ett specifikt mål, vilket är "Öka kapacitet för gränsöverskridande affärssamarbeten". Här finns tre aktivitetsindikatorer, av vilka den tredje är en summering av de två första: • Antal företag som får icke-finansiellt stöd • Antal företag som får finansiellt stöd/bidrag • Antal företag som får stöd Inom insatsområdet är tio projekt beviljade. När det gäller uppfyllandet av aktivitetsindikatorer under insatsområdet Näringsliv har ingen av de två indikatorerna uppfyllts, men en av dem ligger väldigt nära att uppfyllas och beräknas mer än dubbleras allt eftersom projekten kan redovisa mer resultat. Den andra indikatorn som handlar om hur många företag som får bidrag genom att vara stödmottagare i projekt är fortsatt noll och det ser inte ut som att den indikatorn kommer att nås. Programmet har dock företag som stödmottagare, men inom Innovationsområdet och dessa projekt kan inte rapportera resultat på indikatorerna som är kopplade till Näringsliv. Programadministrationen ser inte formen av stöd som det viktigaste, alltså huruvida företagen varit stödmottagare eller inte, utan att företag aktivt deltagit i projekten och fått del av projektens resultat. Genom att indikatorn Antal företag som fått stöd kommer att uppfyllas har programmets mål uppnåtts. Att företag inte valt att gå in som stödmottagare i projekt kan bero på den administrativa börda som rollen som stödmottagare innebär samt eventuella likviditetsproblem.

		Resultatindikatorn för insatsområdet är Andel innovativa SMF som samarbetar med andra, och den har sjunkit från ett utgångsvärde på 55 % till 49,6 %. Statistiken har dock inte uppdaterats, så vi kan inte med säkerhet veta vad som skett under 2018. Resultatutvärderingen är uppstartad under 2018 så ännu finns inga underlag från utvärderingar.
3	Miljö	Insatsområdet Miljö har två specifika mål, där "Ökat hållbart nyttjande av natur- och kulturarv" är det första. Aktivitetsindikatorn för det specifika målet är: • Antal organisationer/företag som deltar i gränsöverskridande samarbete för att bevara/utveckla natur- och kulturarv Fyra projekt har beviljats under det specifika målet och de beviljade projekten förväntas uppfylla indikatorn vars mål är 35. Det är i dagsläget 23 organisationer inrapporterade som resultat och fyra företag. De förväntade siffrorna är 61 organisationer och 55 företag. När det gäller resultatindikatorn för det specifika målet, Besök vid världsarv, är målet uppfyllt trots att vi inte längre får in statistik från Vega samt att besöksantalet sjönk något under förra året till Kvarnen Skärgård och Höga kusten. Anledningen till att besöksantalet sjönk tros vara vädret som gav stor snömängd under våren medan sommaren var väldigt varm, speciellt under juli månad. Inom det andra specifika målet "Ökad beredskap att hantera miljöutmaningar i havs-, kust-, och fjällområdena samt till havet rinnande vattendrag" är aktivitetsindikatorn: • Gränsöverskridande lösningar och/eller metoder för bevarande av programområdets naturmiljöer De sex beviljade projekten kommer enligt förväntat utfall att ganska precis nå målet på tio lösningar. Resultatindikatorn En renare miljö går inte längre att följa upp på en aggregerad nivå då statistiken kring miljömålen endast kan följas upp i Sverige och Finland medan Norge ändrat sina miljömål. Resultatutvärderingen är uppstartad under 2018 så ännu finns inga underlag från utvärderingar.
4	Transport	Insatsområde Transport har ett specifikt mål "Ökat antal strategier kring hållbara öst-västliga transportlänkar" och aktivitetsindikatorn:

	• Antal personer som tar del av transportstrategier genom projektens informationstillfällen Aktivitetsindikator har i stort sett tredubbelt så stort utfall som programmets slutmål, vilket också är sannolikt resultat med tanke på de projekt som genomförts. Resultatindikatorn är Antal transportstrategier som presenterats för nyckelpersoner och de ligger kvar på elva och har i och med det uppfyllt målet som också ligger på elva. Resultatutvärderingen är uppstartad under 2018 så ännu finns inga underlag från utvärderingar.
--	---

7.2 Särskilda åtgärder som vidtagits för att främja jämställdhet och förebygga diskriminering, särskilt vad gäller tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning, och bestämmelser som införts för att integrera ett jämställdhetsperspektiv i det operativa programmet och i insatserna (9.2)

Programmet har arbetat aktivt med jämställdhetsintegrering under den här programperioden. Valet av jämställdhet beror på att projekten signalerat att detta är svårt. Det har också funnits en tanke om att det vid ökad kunskap om jämställdhet, också ökar kunskapen om förebyggande av diskriminering av andra orsaker än kön.

Under början av programperioden erbjöds alla beviljade projekt en grundutbildning i genus/jämställdhetsintegrering av en processledare från Länsstyrelsen Västerbotten. Projekten kunde även få fortsatt stöd av processledaren i jämställdhetsintegrering efter utbildningen.

Programmet anlidade en extern konsult för att utvärdera hur jämställdhetsintegreringen i projekten fungerat, och där kom det bland annat fram att kompetensen gällande jämställdhet behövde ökas hos programadministrationen samt att det stöd som erbjöds projekten kunde ta nya former.

Delar av programadministrationen genomgick en skräddarsydd universitetsutbildning i genus kopplat till regional tillväxt, där också andra diskrimineringsgrunder berördes. Detta för att programadministrationen själva ska vägleda projekten i hur de kan arbeta med jämställdhetsintegrering samt förebygga diskriminering av andra orsaker än kön. Stödet för jämställdhetsintegrering kunde i och med detta läggas över till programadministrationen istället för att ha en separat processledare. En annan förändring som kom som en följd av utvärderingen var att istället för att ha individuella utbildningar med enskilda projekt, vävdes basutbildningen i jämställdhet in i projektutbildningen som hålls för alla beviljade projekt då det finns många

positiva aspekter med att vara en större grupp som kan utbyta erfarenheter när dessa frågor diskuteras.

Programmet har vid egna konferenser lyft frågan som till exempel när Genusfotografen Tomas Gunnarsson talade om hur de bilder vi använder oss av i material kan vara ojämställda och också visa på annan diskriminering samt hur vi kan arbeta med att förhindra att vi återskapar stereotyper genom det material vi producerar. Vid programmet årskonferens 2017 där alla projekt deltog hade hela konferensen ett jämställdhetstema.

De insatser som har gjorts för att lyfta jämställdhetsfrågan har hjälpt projekten att förstå vad jämställdhet är och vad det innebär på ett övergripande plan. Det har bidragit till att fler projekt förstår att jämställdhet handlar om både kvinnor och män samt att det inte räcker med att räkna antal kvinnor respektive män för att något ska vara jämställt. Fler projekt arbetar nu för att finna aktiviteter/insatser som kan göras konkret i projekten. Insatserna har varit en ögonöppnare för många projektdeltagare.

Konkreta förbättringar som kan ses i flera lägesrapporter från de projekt som deltagit i jämställdhetsutbildningen är att de fångat upp vikten av jämställd kommunikation. Vad säger text och bild sett ur ett jämställdhetsperspektiv? Några exempel på projekt som tydligt håller fram kommunikation som en jämställdhetsinsats är Cleantech Kvarken, E12 Atlantica Transport samt Kulturspår i landskapet.

Sammanfattningsvis kan vi se att jämställdhetsarbetet för många projekt har tagit flera kliv framåt, vilket också öppnar för att gå vidare med att arbeta med fler diskrimineringsgrunder.

7.3 Hållbar utveckling (9.3)

Enligt de signaler som inkommit från tidigare genomförda projekt är det att miljö är något enklare att arbeta med än jämställdhet och motverkande av diskriminering. Fler organisationer som deltar i projekten har en viss kunskap om hur verksamheten ska bedrivas för att göra så få klimatavtryck som möjligt. Självklart varierar kunskapsnivån projekten emellan, där den lägsta nivån får sägas representeras av de projekt som i ansökan skriver om att skriva ut på dubbelsidiga papper och minska resandet. Inom programmet finns dock också en hel del projekt som genom sin verksamhet syftar till tydliga miljöförbättringar. Ett exempel på ett sådant projekt är Green Bioraff Solutions:

- **Green Bioraff Solutions**
Projektet tänker ta fram en biologiskt nedbrytbar plast för att ersätta den oljebaserade plasten som är ett välkänt miljöproblem idag. Miljövinsten för bioplasten blir dels att den är nedbrytbar och dels att den på längre sikt ska kunna bidra med att minska koldioxidutsläppen från fossil plast. Fördelarna med projektets koncept med aktivt kol är

att det minskar behovet av långdistanstransporter genom att man producerar aktivt kol i Sverige och Finland istället för att importera stora mängder från Sri Lanka.

Viktigt att påpeka är dock att alla projekt ska beakta det horisontella kriteriet miljö, även om inte detta utgör projektets huvudsakliga syfte. Projekten uppmanas att utgå från sin verksamhet och fundera på hur miljöförbättrande åtgärder kan integreras i projektet. Projekten bör definiera och avgränsa miljöåtgärderna och göra dem tydliga för alla som arbetar inom projektet så att de är väl kända och förankrade. Följande frågeställningar kan vara till hjälp för projekten:

- Innehållet i projektet – hur ser situationen ut med hänsyn till en bättre miljö inom projekts verksamhetsområde? Hur kan projektet bidra för att påverka situationen i positiv riktning? Finns gränsregionala perspektiv på dessa kriterier? Vilka effekter kan projektet ge på kort respektive lång sikt?
- Kompetens om de horisontella kriterierna? Finns kunskap om frågorna när projektet planeras och när det genomförs?

Har projektet svårt att se klara kopplingar mellan miljö och projektverksamheten och har svårt att förstå hur miljö kan integreras i projektet kan man utgå från de fyra målen i Europa 2020 strategin, de så kallade 20-20-20-målen och fundera på om/hur projektet kan genomföra konkreta åtgärder för att nå dessa mål inom projektverksamheten.

- 1) Minskade utsläpp av växthusgaser
- 2) Andelen förnybar energi ska öka
- 3) Andelen biodrivmedel ska öka i förhållande till den totala drivmedelsanvändningen
- 4) Ökad energieffektivitet och minskad energianvändning

7.4 Rapportering av stöd till klimatförändringsmålen (9.4)

INSATSOMRÅDE	STÖDBELOPP SOM SKA ANVÄNDAS FÖR KLIMATFÖRÄNDRINGSMÅL (I EURO)	ANDEL AV TOTAL TILLDELNING TILL DET OPERATIVA PROGRAMMET (%)
1	2 348 998,23	16,16%
3	2 008 146,00	18,42%
4	984 813,36	38,72%
Totalt	5 341 957,59	14,70%

7.5 Partnernas roll i genomförandet av programmet (9.5)

Vid framtagandet av programmet deltog ett brett partnerskap i programskrivningen och alla regioner fanns tätt knutna till programskrivningens alla delar. Sammanlagt deltog också cirka 115 organisationer och företag via inspel och synpunkter på programutkastet.

I programmets Övervakningskommitté deltar åtta ledamöter från Finland, åtta från Sverige och fyra från Norge. I kommittén finns representanter från central, regional och lokal nivå. Företagarorganisationer och arbetsmarknadsparter finns också representerade. Styrkommittén

består av fem ledamöter från Finland, fem från Sverige och tre från Norge. Styrkommitténs ledamöter sitter också i Övervakningskommittén, vilket har varit ett önskemål från förra programperioden. Representanterna för centrala myndigheter återfinns inte i Styrkommittén. Fördelen med att delar av Övervakningskommittén även arbetar med att förorda projekt är att ledamöterna i Övervakningskommittén har en mycket större inblick i programmet än i tidigare period. Det finns också en referensgrupp för utvärdering med deltagare från Övervakningskommittén.

Under programperioden har programadministrationen löpande haft möten med de största medfinansierarna inför varje Styrkommittémöte. Dessa möten har varit värdefulla för att diskutera igenom projekten och vilken ståndpunkt de olika finansierarna har gällande huruvida projekten bör beviljas eller inte. Mötena har också gett ett större samförstånd finansierarna emellan. Under mötena har det också först diskussioner kring till exempel hur förenklingar hanteras av de olika finansierarna, vilket lägger en grund för att fler kan hantera förenklingar på samma sätt och på så vis få en större genomslagskraft för stödmottagarna. En förenkling som införs av ett EU-program men inte av medfinansierarna behöver inte innebära en förenkling för ett projekt som då får olika redovisningssystem till de olika finansierarna.

Programmet har utsedda kontaktpunkter inom programområdet, en kontaktpunkt per region som ska hållas informerad om programmet och hur det fortskrider. Kontaktpunkterna kan också anordna arrangemang i den egna regionen i syfte att sprida information om programmet och vilka möjligheter som det ger. De ska också kunna hänvisa projektintressenter till andra kontaktpunkter eller till andra organisationer i de andra länderna för att underlätta partnersök.

Programmet ingår i ett arktiskt samarbete som leds av Norra Periferin och Arktisprogrammet där programmen Nord, Kolarctic, Karelia och Botnia-Atlantica ingår. Under de senaste åren har programmen bland annat anordnat gemensamma arktiska event, inrättat ett "Arctic Award" för bästa arktiska projekt inom olika kategorier samt inrättat en möjlighet att söka klusterpengar från Norra Periferin och Arktis för att klustra projekt över programgränser. Förutom detta arbetar programmen tätare tillsammans genom regelbundna möten. Samarbetet har utvecklat och stärkt programmens gemensamma drag vilket fört programmen närmare varandra samtidigt som olikheterna mellan programmen framträtt på ett positivt sätt. Inom samarbetet har vi möjlighet att stärka våra egna särdrag som program.

Programmet har också ett upparbetat samarbete med andra program inom ERUF och andra fonder. Programmet ingår i nätverket Fondsamordning Övre Norrland som omfattar alla svenska program i norra Sverige samt de regionala tillväxtansvariga. Genom sekretariatets punkt i Österbotten har vi även kontakt med program och regionalt tillväxtansvariga på finska sidan.

8. OBLIGATORISK INFORMATION OCH BEDÖMNING (10)

8.1 Framsteg när det gäller genomförandet av utvärderingsplanen och uppföljningen av resultaten av utvärderingarna (10.1)

En utvärderingsplan har tagits fram och beslutats av Övervakningskommittén. Följande tre utvärderingar ingår i planen:

- Jämställdhetsintegrering i projekt
- Näringslivets medverkan i projekt
- Bidrar projekten till programmets mål?

Två av de tre utvärderingarna har genomförts. Utvärderingen kring jämställdhetsintegreringen redovisades i genomföranderapporten för 2017 och utvärderingen av näringslivets medverkan redovisades i kapitel 4 i den här rapporten. Resultatutvärderingen är upphandlad och Oxford Research har påbörjat arbetet som ska färdigställas hösten/vintern 2020. Inga förändringar har gjorts av Utvärderingsplanen.

I slutet av 2016 beslöt Övervakningskommittén att större projekt med ett EU-stöd på över 1 M€ måste avsätta medel för en extern utvärderingsresurs från och med första ansökningsomgången 2017. Projektutvärderingen ska fånga och beskriva hur projektet genomförs, vilka resultat och effekter som projektet ger och hur projektet bidrar till programmets mål. Utvärdering kan vara ett stöd och hjälpa projektet att uppnå de resultat som är uppsatt som målsättning. En löpande utvärdering kan också hjälpa er att styra om projektet i god tid om projektet får indikationer på att målen inte kommer att nås med befintligt sätt att arbeta. Ett projekt har efter detta datum beviljats EU-stöd på över 1M€ och det finns även en del andra projekt som använder sig av följeforskare av eget intresse.

8.2 Resultaten av fondernas informations- och offentlighetsåtgärder som genomförts inom kommunikationsstrategin (10.2)

Programmet har en kommunikationsplan och varje år uppdateras en aktivitetsplan för året. Under 2018 har följande event anordnats:

- Två informationsträffar inför ansökan har anordnats, en träff inför varje ansökningsomgång. Den första träffen ägde rum 17 januari i Umeå med 20 deltagare och den andra ägde rum 21 augusti i Jakobstad med 34 deltagare. Under träffarna informeras intressenter om vad de bör tänka på inför en ansökan till programmet i syfte att underlätta ansökningsprocessen.
- Två projektseminarier för beviljade projekt har hållits under 2018, ett ägde rum i mars i Vasa och ett ägde rum i september i Umeå. Deltagarantalet är höga vid dessa tillfällen

(52 respektive 62 deltagare) då inbjudan förutom till de nyss beviljade projekten, också går ut till tidigare beviljade projekt som för chansen att skicka nya projektdeltagare eller projektdeltagare som önskar en repris av redan genomförd utbildning.

Programadministrationen bjuder in alla stödmottagare och ser gärna att olika funktioner hos stödmottagarna finns representerade vid utbildningarna som till exempel projektledare, administratörer, ekonomer med flera. Syftet med projektseminarierna är att underlätta projektgenomförandet genom att visa på hur programmet följer upp resultat, ekonomi, kommunikationsinsatser med mera.

- Programmet har gett ut tre nyhetsbrev under 2018.
- Den 9 oktober i samband med European Week of Regions and Cities, delades Arctic Award ut under ett seminarium i Bryssel. Arctic Award är ett pris som instiftats av de arktiska samarbetsprogrammen Norra Periferin och Arktis, Nord, Kolarctic, Karelia och Botnia-Atlantica. Det var andra året som priset delades ut till bästa arktiska projekt. De två kategorierna detta år var Cold Climate Opportunities samt Arctic Entrepreneurial Spirit. Vinnare i den förstnämnda kategorin blev Botnia-Atlanticaprojektet Wind CoE och vinnare i andra kategorin blev RYE Connect, ett projekt inom Norra Periferin och Arktis programmet.
- Den 7 november anordnades för andra året i rad ett arktiskt event, också inom det arktiska samarbetet. Det vände sig till projektdeltagare inom de fem samarbetsprogrammen och syftade till att klustra projekt över programgränser samt sprida information om vilka möjligheter våra olika program kan erbjuda. Det var ett 100-tal deltagare på eventet och responsen efteråt var positiv.

Under European Cooperation Day anordnade projektet Qvarken Game ett event i Jakobstad den 27–29 september som lockade cirka 380 deltagare i alla åldrar. Temat var "monetization" och föreläsningar erbjöds av experter för studenter och företag inom den digitala spelindustrin. Samtidigt förvandlades Campus Allegro till en interaktiv spelmiljö.

9. YTTERLIGARE UPPGIFTER SOM KAN LÄGGAS TILL BEROENDE PÅ DET OPERATIVA PROGRAMMETS INNEHÅLL OCH MÅL (11)

9.1 Framsteg när det gäller genomförandet av den integrerade strategin för territoriell utveckling, inklusive utveckling av regioner med demografiska utmaningar och permanenta eller naturbetingade nackdelar, hållbar stadsutveckling samt lokalt ledd utveckling inom ramen för det operativa programmet (11.1)

De territoriella utmaningar som finns inom programområdet är till exempel glest befolkade områden, långa avstånd, transportsvårigheter och demografiska utmaningar. Mellan länderna finns också språkliga och företagskulturella skillnader. De projekt som startats upp inom programmet syftar bland annat till att stärka det gränsöverskridande affärs- och innovationssamarbetet, förbättra beredskapen att hantera miljöutmaningar, innovativt nyttjande och utveckling av natur- och kulturarv samt insatser för att förbättra de öst-västliga kommunikationerna. För mer detaljerad information om programmets genomförande, se tidigare kapitel.

9.2 Framsteg när det gäller genomförandet av åtgärder för att öka kapaciteten hos medlemsstaternas myndigheter och stödmottagarna att förvalta och utnyttja ERUF (11.2)

Inget att rapportera.

9.3 I tillämpliga fall, bidraget till makroregionala strategier och havsområdesstrategier (11.3)

Botnia-Atlantica ligger inom det geografiska området för Östersjöstrategin och flera av programmets mål bidrar till att uppfylla målen i Östersjöstrategin. Detta innebär att i stort sett alla projekt som beviljas inom programmet också bidrar till Östersjöstrategins mål och indikatorer. Nedan har vi lyft fram de projekt som bedömts ha en makroregional påverkan under respektive mål i EU:s Östersjöstrategin:

1. Rädda havsmiljön

Målet att rädda havsmiljön handlar om att uppnå en god miljöstatus och biologisk mångfald i havet. Det kan till exempel ske genom en minskning av tillförseln av näringsämnen och genom att minska sjöfartens miljöpåverkan. Det handlar också om att skapa förutsättningar för en säkrare sjöfart genom att exempelvis minska riskerna för oljeutsläpp i Östersjö.

Fyra delmål:

- Östersjön ska ha rent vatten
- Östersjön ska ha en rik och levande biologisk mångfald
- Östersjön och dess utlopp trafikeras av en ren och säker sjöfart

- Förbättra samarbetet för en god havsmiljö

Projekt inom programmet som har makroregional påverkan inom detta område är:

SEAGIS 2.0

Projektets syfte är att främja en hållbar användning av områdets havsmiljö samt en ansvarsfull användning av resurserna i havet. Målen uppnås genom att ta fram gemensamma metoder för en mer samordnad förvaltning av havs- och kustområden.

FAMNA

Projektets huvudsakliga mål är att etablera ett storskaligt, permanent och effektivt förvaltnings-system, baserat på den senaste vetenskapliga kunskapen, i de av minken mest utsatta delarna av Botnia-Atlanticaområdet. Mink är ett för Europa främmande skadligt rovdjur från Nordamerika. Minken är ett av de största hoten mot biologisk mångfald i näringsrika våtmarker och skärgårdar.

2. Länka samman regionen

Det krävs ett bättre samarbete för att förbättra regionens transportsystem och energiförsörjningstrygghet. Att länka samman regionen handlar även om att föra människor närmare varandra. Det kan ske exempelvis genom student- och forskningsutbyte.

Fyra delmål:

- Goda transportvillkor i Östersjöområdet
- EU:s hela Östersjöregion ska ha pålitliga energimarknader
- Sammanlänka människor i regionen
- Bättre samarbete i brottsbekämpning

Projekt inom programmet som har makroregional påverkan inom detta område är:

Midway Alignment Botnia-Atlantica (MABA)

Projektet arbetar med att ta fram underlag för Kvarnenförbindelsens anslutning till TEN-T nätverket och målsättningen är att utveckla logistiksystemet i en mer effektiv och miljövänlig riktning.

E12 Atlantica Transport

Projektet utarbetar strategier och riktlinjer för gränsöverskridande transportplanering och hållbar stråkutveckling och utför pilotaktiviteter tillsammans med företag i regionen för att belysa brister och möjligheter i transportsystemet.

3. Öka välståndet

Länderna runt Östersjön kan stärka sin konkurrenskraft och sitt välstånd genom att samverka bättre när det gäller forskning och utveckling. Målet om ökat välstånd inbegriper flera frågor, till exempel även en social dimension med ökat samarbete inom bland annat hälsoområdet.

Fyra delmål:

- Östersjöregionen som föregångare i förverkligandet av en gemensam inre marknad
- EU:s strategi för Östersjöregionen bidrar till Europa 2020-strategin
- Förbättra regionens globala konkurrenskraft
- Klimatanpassning och förbättrad krisberedskap

Programmet har många projekt inom området, men ingen med uttalad makroregional påverkan.

Botnia-Atlantica ingår i ett arktiskt samarbete. Mer om detta, samt exempel på aktiviteter inom samarbetet finns under kapitel 7.5 och 8.2.

9.4 Framsteg när det gäller genomförandet av åtgärder inom social innovation, om så är lämpligt (11.4)

Inget att rapportera.

10. SMART OCH HÅLLBAR TILLVÄXT FÖR ALLA (13)

Europa 2020 är EU:s gemensamma strategi för tillväxt och sysselsättning. Strategin har tre övergripande prioriteringar: smart tillväxt, hållbar tillväxt och tillväxt för alla. En viktig del av Europa 2020-strategin är EU:s kvantitativa mål inom fem områden: sysselsättning, social delaktighet, utbildning, forskning och utveckling samt klimat och energi. Målen fastställdes av Europeiska rådet under våren 2010 och ska vara uppfyllda senast 2020. Till detta har medlemsländerna antagit nationella mål inom varje område. De mål som har satts upp inom ramen för Europa 2020 utgör sålunda grunden för sammanhållningspolitiken där bland annat Botnia-Atlantica-programmet ingår.

Programmet fokuserar på Innovation, Näringsliv, Miljö och Transport. Det finns störst koppling mellan Botnia-Atlantica-programmet och de två målen Smart tillväxt och Hållbar tillväxt medan programmet saknar insatser inom området Tillväxt för alla.

Smart tillväxt:

Inom insatsområde Innovation, finns ett flertal projekt som arbetar för de överordnande målen i strategin om att främja investeringar i FoU. Insatsområdet arbetar mot två specifika mål, det ena är att utveckla långsiktigt hållbara kompetenscentra som syftar till konkurrenskraftiga innovationsmiljöer och långsiktigt hållbara strukturer för innovation. Det andra specifika målet är ökad tillämpning av innovativa miljöer som syftar till nya innovativa produkter, tjänster och metoder, utvecklad konkurrenskraft hos näringslivet samt en ökad grad av kommersialisering av innovationer. Båda specifika målen tar fasta på EU:s strategiska mål inom forskning och innovation, att unionens aktörer måste öka investeringarna inom forskning och innovation, och inte minst, att aktörerna måste bli bättre på att kommersialisera på de framsteg forskningen åstadkommer. Tre projektexempel från programmet:

Qvarken Game Industry

Syftet med projektet är att stärka och snabba upp startup-fasen samt internationaliseringen för företag inom spelindustrin. Projektet är samtidigt startskottet för en etablering av det gränsöverskridande nätverket Arctic Game Lab.

BID4E

Projektets mål är att öka den internationella konkurrenskraften i regionala SMF genom att öka deras möjligheter att skapa internationell affärs- och innovationsutveckling, nyttja digitalisering och få en kritisk massa i gränsöverskridande partnerskap.

NOICE

Projektet bygger grunden för ett bestående kompetenscenter inom atmosfärisk nedisning. Centrat bedriver kunskapsöverföring av nedisning genom att stöda lokal industri med kursverksamhet och utbildningsmöjligheter med fokus på teknologier mot nedisning.

Hållbar tillväxt:

Inom insatsområde Miljö, och särskilt inom det specifika målet En ökad beredskap att hantera miljöutmaningar i havs-, kust-, och fjällområdena samt till havet rinnande vattendrag, pågår flertalet projekt som bidrar till att förebygga negativ miljöpåverkan och att förbättra den biologiska mångfalden. Tre projektexempel från programmet:

Cleantech Kvarnen

Projektet stärker förutsättningarna för små och medelstora cleantech-företag att göra affärer på regionala, nationella och internationella marknader genom gränsöverskridande samarbeten och gemensamma exportinitiativ.

Green Bioraff Solutions

Projektets mål är att testa fram innovativa biobaserade produkter i form av plast utav mer miljövänliga råvaror än de fossila som idag vanligtvis används. Projektet kommer förädla restströmmar från skogsnäringen så som sågspån, fiberslam och bark.

Circular Economy - A Game Changer for the Wood Building Industry

Det övergripande målet för projektet är att stärka de regionala företagens konkurrenskraft på internationella marknader genom att initiera nya företagsekosystem och visa på framgångsfaktorer och hinder i övergången till en cirkulär ekonomi.

11.PROBLEM SOM PÅVERKAR PROGRAMMETS RESULTAT OCH ÅTGÄRDER SOM VIDTAGITS – RESULTATRAM (14)

Inga problem att rapportera.